



بہوقع، تحفظ سنت کا نقشہ

(تحریر: اشتیاق، جمعیت علماء ہند)

فرض نماز کے بعد دعاء متعلقات و مسائل

از

مولانا عبدالحمید نعمانی

شائع کردہ

جمعۃ علماء ہند

امپاردر شاہ ظفر مارگ، نئی دہلی - ۱۱۰۰۰۲ (انڈیا)

فرض نماز کے بعد دعا متعلقات و مسائل

مولانا عبدالحمید نعمانی
ناظم شعبہ نشر و اشاعت، جمعیت علماء ہند

شائع کردہ

شعبہ نشر و اشاعت
جمعیت علماء ہند

۱، بہادر شاہ ظفر مارگ، نئی دہلی - ۱۱۰۰۰۲ (انڈیا)

تمہید

اعتدال پسندی امت مسلمہ کی نمایاں پہچان ہے۔ کتاب و سنت میں میانہ روی، اعتدال پسندی اور افراط و تفریط سے ہٹ کر سچ کی راہ پر چلنے کی تحسین کی گئی ہے، تاریخ گواہ ہے کہ امت میں دینی، فکری یا عملی انحراف اور خرابیاں افراط یا تفریط کی راہ اپنانے ہی سے پیدا ہوئیں۔ اور یہ ہوتا ہے کچھ ذہنوں کی تفرد پسندی کی وجہ سے۔ کبھی یہ تفرد پسندی، نیک نیتی سے ہوتی ہے اور کبھی خواہ مخواہ کچھ نہ کچھ کہتے، کرتے رہنے کی جذبہ سے۔

ایسے ہی مسائل میں سے، فرض نمازوں کے بعد دُعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ بھی ہے کچھ حضرات کی شدت پسندی نے اسے ضرورت سے زیادہ متنازعہ بنا دیا ہے۔ ایک طرف جہاں فرض نماز کے بعد دُعا اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو لازم اور ترک دُعا کو قابلِ مذمت فعل قرار دیا جاتا ہے، وہیں دوسری طرف، ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو بدعت اور نہ کرنے ہی کو عملِ رسولؐ اور اصل سنت قرار دیا جا رہا ہے، اور یہ فریق اپنے نظریے و عمل میں انتہا پسند اور بڑا جارح ہے، جب کہ راہِ صواب افراط و تفریط کے درمیان ہے۔ یعنی فرض نماز کے بعد دُعا اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا اصولِ شرعیہ کے تحت پسندیدہ، مسنون اور امت کے عملی توارث کے پیش نظر ایک مستحسن فعل ہے۔ اسے بدعت یا خلافِ سنت قرار دینا، بلاشبہ تفرد اور انتہا پسندی اور غیر محتاط رویہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دیگر مختلف مواقع پر، ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث کی روایتوں سے ثابت ہے۔ فرض نماز کے بعد بھی دُعا کرنا ثابت ہے۔ اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا قبولیت کی زیادہ اُمید ہونے کے پیش نظر ہے، اس کا شدت سے انکار کرنا خود ایک طرح کی بدعت ہے۔ جب فرض نماز کے بعد دُعا یا ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کی کوئی ممانعت نہیں ہے اور دوسری طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمومی عمل بھی رہا ہے تو انکار و تغلیط کو ایک مخصوص موقع محل سے متعلق کر دینا، ایک

غیر ضروری ہدایت پسندی ہے۔ امام ابن تیمیہؒ، علامہ ابن قیمؒ، اور ان کی تقلید میں علامہ ناصر الدین البانی، مفتی عظیمؒ اور شیخ ابن بازؒ اور کچھ غیر مقلد علماء جس شدت پسندی اور بلاوجہ کی جارحیت کا مظاہرہ کر رہے ہیں اسے کسی معنی میں بھی دین کی خدمت اور اتباع سنت کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ ساتھ ہی ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ جو حضرات فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو جو بول و لڑوم کا درجہ دے رہے ہیں، اس کا بھی خدمت دین اور اتباع سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ایک جائز اور مسنون امر کو ضروری قرار دینا اور اس کے نہ کرنے والوں کو طعن تشنیع کا نشانہ بنانا، ایک غیر مستحسن اور ناپسندیدہ فعل ہے۔ البتہ ترک دُعا کو معمول اور اپنا شعار اور پہچان بنالینا بھی کوئی امر محمود نہیں ہو سکتا ہے، نہ وہ اصول شرعیہ کے تحت آتا ہے نہ یہ۔

دیگر مختلف مواقع اور نماز کے بعد دُعا کے تعلق سے کتب احادیث میں جو روایات پائی جاتی ہیں، ان پر اور دیگر متعلقات پر نظر ڈالنے سے فرض نماز کے بعد دُعا اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے جواز میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا ہے اور اسے بدعت کہنا بذات خود بدعت ہے۔ عرب ممالک کے کچھ حصے میں امام ابن تیمیہؒ کے فکری غلبے اور عرب میں تیل کی برآمدگی سے پہلے پہلے تک خود غیر مقلد علماء و عوام دونوں کا وہی معمول تھا جو امت کے دیگر محدثین، فقہاء ائمہ، اور علماء و عوام کا تھا، مولانا سید نذیر حسین، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی مولانا شہداء اللہ امرتسری، مولانا حافظ عبداللہ روپڑی، مولانا عبدالرحمن مبارکپوری، مولانا یونس دہلوی اور مولانا عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہم میں سے کسی نے بھی فرض نماز کے بعد دُعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے کو بدعت قرار نہیں دیا ہے۔ عام اصول شرعیہ، امت کا عمل اور محدثین و فقہاء اور علماء کی تشریحات کے ہوتے ہوئے چند افراد کے تفروات کے پیش نظر ایک جائز امر کو بدعت قرار دینا ایک ناقابل فہم بات ہے۔ اور جن غیر واضح روایات کے پیش نظر بدعت کا فیصلہ کیا گیا ہے، ان کا اصل مسئلے سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے، ان میں نماز کے بعد دُعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں۔ اور نہ ہی کسی طرح کی کوئی نئی و ممانعت ہی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ عدم ذکر سے عدم وجود پر حتیٰ استدلال کرنا صحیح نہیں ہے، جب کہ دوسری طرف بہت سی صحیح احادیث میں اعمال صالحہ کرنے کے

بعد خدا سے دُعا کرنے اور اس میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر ملتا ہے۔ لہذا جواز دُعا کا پہلو، بہر حال قابل ترجیح ہوگا۔ دوسری بات یہ ہے کہ نماز کے بعد دُعا کے عدم جواز کی بات شریعت کے کسی اصول کے تحت نہیں آتی ہے، لہذا یہ کہ مباح و مسنون امر کو فرض یا واجب کا درجہ دے دیا جائے۔ اس سلسلے میں فقہاء ائمہ، خصوصاً حنفی فقہاء و محدثین سے شدید تکفیر منقول ہے۔ اس لیے ہر شرعی مسئلے کو اس کے اصل درجے میں رکھ کر ہی بحث و گفتگو اور فیصلہ ہونا چاہیے۔

کتب احادیث میں دُعا کے تعلق سے جو روایات پائی جاتی ہیں اور محدثین و فقہاء اور علماء نے دُعا اور اس کے آداب و احکام پر جو کتا میں تصنیف کی ہیں سب کے مجموعی مطالعے سے ۲۱-۲۲ مواقع پر دُعا کرنا ثابت ہے۔ قبولیت دُعا کے کچھ مقامات و اوقات کے تعین کا بھی ثبوت ملتا ہے، مزید یہ کہ ذکر دُعا کے لیے کسی وقت یا دن کی پابندی کو لازمی قرار نہیں دیا گیا ہے۔ جب چاہے آدمی خدا سے دُعا ذکر کر سکتا ہے۔ اہل علم، علمی اطمینان کے لیے نمونے کے طور پر محدث ابن سنی کی عمل الیوم واللیلۃ، امام نووی کی کتاب الاذکار، علامہ ابن جزریؒ کی حصن حصین، اور فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲۲ کتاب الدعوات، ابن قیم کی زاد المعاد اور حضرت تھانویؒ کی استیجاب الدعوات، اور کتب احادیث کی کتاب الدعوات کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

کتب احادیث میں مذکور جن مواقع پر دُعا کرنا ثابت ہے، بیشتر کے سلسلے میں اتفاق ہے، صرف فرض نماز کے بعد کی دُعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے کے سلسلے میں کچھ حضرات اختلاف کرتے ہیں بلکہ اختلاف سے آگے بڑھ کر بدعت، غیر شرعی اور قابل ترک عمل قرار دیتے ہیں۔ اس آخر الذکر، امر کے سلسلے میں کچھ طالب علمانہ معروضات و مطالعات پیش کرنا ہے۔ سب سے پہلے ہم وہ روایتیں پیش کریں گے۔ جن سے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا ثابت ہوتا ہے، پھر ان روایات کا ذکر ہوگا جو نماز کے بعد کی دُعاؤں سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس کے بعد وہ روایات اور متعلقہ مسائل زیر بحث آئیں گے جن سے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا اثبات ہوتا ہے۔

دُعائیں ہاتھ اٹھانا

(۱) عن سلمان رضي الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله ﷺ ان ربكم حسي كريم يستحي من عبده اذا رفع اليه يديه ان يردهما صفراً. (بلوغ المرام باب الذكر والدعاء ص ۳۳۶ مطبوعہ ادارۃ الخیر الاسلامیہ والدعوة والاقتام بالجامة السلفية، بنارس ۱۹۸۲ء)

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”اخرجه الاربعة الا النسائي وصححه الحاكم“ یعنی اس روایت کی ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ نے تخریج کی ہے اور امام حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔ حاکم کی روایت میں صفراً کی بجائے ”خائبین“ ہے۔ دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔

روایت کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا پروردگار، انتہائی حیا دار اور کریم ہے (اس لیے) جب بندہ اس کے آگے دست سوال پھیلاتا ہے تو اسے شرم آتی ہے کہ ان کو خالی اور ناکام لوٹا دے۔

یہ روایت ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے سلسلے میں عام ہے۔ اسے کسی خاص نماز یا حالت سے مخصوص کرنا بلا دلیل ہے، ساتھ ہی اجابت دعا، حصول مراد اور خدائے قدیر کی توجہ و عنایت میزول کرانے کے لیے ہاتھ پھیلا کر مانگنے پر صراحتاً دلالت کرتی ہے، لیکن چونکہ امام حاکم تصحیح و تعدیل میں متقابل مانے جاتے ہیں۔ اس لیے ہو سکتا ہے کہ کچھ غیر مقلد حضرات، جواز دعا میں تشکیک پیدا کرنے کی سعی کریں۔ اس لیے روایت کی صحت و استناد کو راقم الحروف مزید واضح کر دینا چاہتا ہے۔

یہ روایت مستدرک حاکم جلد اول، ص ۵۳۵ مطبوعہ حیدرآباد دکن میں ہے جس کے ساتھ امام ربیع کی تنقیص و تنقید بھی شائع ہوئی ہے۔ علامہ ذہبی نے امام حاکم کی تصحیح روایت کی توثیق و تہدید کی ہے۔ لہذا اس روایت کو ناقابل استدلال و احتجاج قرار نہیں دیا جاسکتا اور ساتھ ہی امام حاکم کی تصحیح سے حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی اتفاق کیا ہے۔ کسی طرح کا کوئی اختلاف نہیں کیا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ کچھ اہل علم دوستوں کو تہذیب العہذیب اور تقریب العہذیب میں حافظ

ابن حجر نے جو اقوال تخریج و توثیق نقل کیے ہیں، ان سے کچھ مغالطہ ہو جائے، تاہم دونوں طرح کے تبصرے کو دیکھتے ہوئے روایت کی صحت کا پلڑا ابھاری نظر آتا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ روایت میں ایک راوی جعفر بن میمون ابوعلی بیاع الانباط ہے، جسے امام احمد بن حنبل نے لیس بقوی فی الحدیث کہا ہے، لیکن یہ کوئی زیادہ سخت جرح نہیں ہے، کبھی کبھار روایت میں خطا کر جانے سے ثقاہت ساقط نہیں ہو جاتی ہے۔ مزید یہ کہ جعفر بن میمون کو امام یحییٰ بن معین اور ابو حاتم رازی نے صالح قرار دیا ہے اور ابوعلی نے لایباس بہ قرار دیا ہے۔ (دیکھئے عون المعبود شرح ابوداؤد از مولانا شمس الحق عظیم آبادی، ص ۳۶۰ ج ۱) اور حافظ ابن حجر نے صدوق متخطی من السادہ میں شمار کیا ہے۔

(تقریب العہذیب، تحت جعفر بن میمون)

بلوغ المرام کی تصحیح اور تقریب کی تصدیق کو ملانے سے روایت بالکل بے غبار ہو جاتی ہے۔ غالباً روایت کی صحت کے پیش نظر ہی بلوغ المرام کے غیر مقلد تعلیق نگار جناب مولانا صفی الرحمن مبارکپوری نے سرے سے کچھ گفتگو ہی نہیں کی ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر بحث روایت کو حسن غریب قرار دیا ہے۔ امام ابوداؤد نے اس روایت کو کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء میں نقل کر کے کسی طرح کی کوئی جرح نہیں کی ہے۔ مولانا غلیل احمد سہانپوری نے حافظ ابن حجر کا قول صدوق متخطی نقل کیا ہے۔ (بذل المجہود ص ۳۳۸، ج ۷۔ مطبوعہ مکتبہ المکرّم) محدث امام ابن حبان نے یہ روایت نقل کی ہے۔ امام ابن ماجہ نے بھی ابن ماجہ کتاب الدعاء باب رفع الیدین میں حضرت سلمان فارسیؓ والی روایت نقل کی ہے۔ محدث شہاب الدین بوسیریؒ اور علامہ ناصر الدین البانیؒ کی اس روایت کے بارے میں جو رائے ہے وہ قابل غور ہے۔

محدث شہاب الدین بوسیریؒ نے مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ کے نام سے چار جلدوں میں ایک کتاب تحریر کی ہے، جس میں انھوں نے ابن ماجہ کی روایتوں پر بہت اچھا کلام کیا ہے اور ضعف و صحت کی نشاندہی کی ہے۔ انھوں نے زیر گفتگو روایت سلمانؓ پر چھ نہیں کہا ہے اور نہ ہی کسی طرح کا کلام کرنے کے لیے اس کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔

(دیکھئے مصباح الزجاجة، جلد چہارم، دارالعرفیہ، بیروت)

علامہ ناصر الدین البانی نے صحیح ابن ماجہ اور ضعیف ابن ماجہ کے نام سے ایک کتاب تین جلدوں میں ترتیب دی ہے، دو جلدوں میں صحیح روایتوں کو جمع کیا ہے اور ایک جلد میں ضعیف روایتوں کو۔ زیر بحث روایت صحیح ابن ماجہ کی دوسری جلد میں جگہ دی ہے اور لکھا ہے ”صحیح“، تحقیق الثانی (ص ۲۳۳) مطبوعہ المکتب الاسلامیہ بیروت، تیسرا ایڈیشن (یعنی دوسری بار کی تحقیق میں روایت کو ٹھونک بجا کر دیکھا اور صحیح قرار دیا ہے۔ یہ روایت مشکوٰۃ شریف کی کتاب الدعوات میں بھی موجود ہے۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبید اللہ مبارکپوری نے مرعاة شرح مشکوٰۃ، جلد سوم (مطبوعہ ادارۃ الجوث الاسلامیہ جامعہ سلفیہ بنارس) میں روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

اس لیے بعد کے کسی آدمی کی کمزور تاویل و تشکیک سے روایت کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہے۔ نیز یہ کہنا کہ حضرت سلمانؓ والی روایت ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے پر صریح دلالت نہیں کرتی ہے، ایک بے معنی سی بات ہے۔ آخر اس روایت میں کون سا ایسا لفظ ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت فرض نماز کے بعد دُعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے سے بالکل غیر متعلق ہے، مطلق و عام کی تنقید و تخصیص کی آخر کون سی دلیل پائی جاتی ہے۔ جب اور مواقع اور مقامات پر ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو تسلیم کیا جاتا ہے تو آخر فرض نماز کے بعد دُعا اور اس میں رفع یدین سے کس بنیاد پر پرہیز کرنا چاہیے؟

(۲) ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کی دوسری حدیث ترمذی شریف جلد دوم ابواب الدعوات کے باب ماجاء فی دفع الابدی عند الدعاء میں آئی ہے۔ جس میں کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب دُعا دے کہ لیے دست مبارک اٹھاتے تھے تو اس وقت تک نیچے نہیں کرتے تھے جب تک کہ دونوں ہاتھ چہرہ مبارک پر نہیں پھیر لیتے تھے روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن عمر بن الخطاب قال کان رسول اللہ ﷺ اذا دفع یدیه فی الدعاء لم يحطهما حتی یمسح بهما وجهه۔“

آگے امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

”قال محمد بن المشی فی حدیثہ لم یردھما حتی یمسح بهما وجهہ

هذا الحديث غريب لا نعرفه الا من حديث حماد بن عيسى و تفرد به. وهو قليل الحديث و قد حدث عنه الناس و حنظلة بن ابوسفیان الحمی ثقة و ثقہ یحیی بن القطان۔“

امام حاکم نے مستدرک میں ان الفاظ میں روایت کی ہے:

کان اذا مذبذبه فی الدعاء لم یردھما حتی یمسح بهما وجهہ۔

(مستدرک للحاکم مع التلخیص للذهبی، جلد اول، ص ۵۳۶، مطبوعہ حیدر آباد دکن) اگر غور سے دیکھئے تو دونوں روایتوں میں معنوی طور پر کوئی بنیادی فرق نہیں۔ مذ اور رفع اور لم يحطهما اور لم یردھما بالکل ہم معنی ہیں۔ اس روایت کو جتنا بھی کم سے کم درجہ دیا جائے، ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے جواز و استحباب کا اثبات تو ہوتا ہی ہے۔ رواۃ بھی ثقہ ہیں۔ مگر چہ حماد بن عیسیٰ لفظی اعتبار سے روایت کرنے میں منفرد ہے لیکن بذات خود روایت معنوی طور پر بالکل صحیح ہے اور کثرت روایات و طرق کے پیش نظر روایت درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہے۔

یہ ہماری رائے نہیں ہے بلکہ اُن حافظ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق اور فیصلہ ہے جن کا حوالہ غیر مقلد حضرات اپنے موقف کے اثبات کے لیے بہت سے مسائل میں دیتے رہتے ہیں۔

حافظ ابن حجر، حضرت عمرؓ والی روایت نقل کرنے کے بعد فیصلہ دیتے ہیں۔

اخرجه الترمذی وله شواهد منها حدیث ابن عباس عند ابی داؤد وغیرہ و مجموعها يقتضی انه حدیث حسن، بلوغ المرام۔

(باب الذکر والدعاء، ص ۴۳۶، مطبوعہ بنارس)

اس روایت پر تعلق نگار مولانا صفی الرحمن صاحب نے کچھ نہیں لکھا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ انھیں حافظ صاحب کی تحقیق و فیصلے سے اتفاق ہے۔

۱۔ ترمذی کے نسخے میں کچھ اختلاف ہو گیا ہے۔ یہاں حسن صحیح کے الفاظ درج کئے ہیں۔ اصل میں ”هذا حدیث حسن صحیح غریب“ ہے۔ کفای الفتوحات الربانیہ، ص ۲۵۸، ج ۷، حاشیہ اعلیٰ المتنبیہ ص ۳۵۷، ج ۲، شیخ عبدالحق نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ کفای الاذکار۔

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانی نے ابوداؤد میں موجود حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی جس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے۔

سلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تسألوه بظهورهما فاذا فرغتم فامسحوا بهما وجوهکم۔ (کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء، ص ۵۵۳، الدعوات الکبیر للبيهقي، ص ۳۹، ابن حبان فی المجروحین، ص ۲۶۳، ج ۱، العلل لابن ابی حاتم، ص ۳۵۱، ج ۲، فیام اللیل للمروزی، ص ۲۳۲)

ابن ماجہ میں الفاظ کے کچھ اختلاف کے ساتھ یہی روایت اس طرح ہے:

اذا دعوت اللہ فادع ببطون کفیک ولا تدع بظهورهما فاذا فرغت فامسح بهما وجهک۔ (کتاب الدعاء)

مستدرک جلد اول، ص ۵۳۶ کی روایت میں ابوداؤد کی روایت (سلوا) اور ابن ماجہ کی روایت دعوت کی جگہ مسالتم ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی قابل لحاظ فرق نہیں ہے۔ روایت بالمعنی میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے۔ اصل دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ روایت میں کوئی بنیادی تبدیلی و فرق تو نہیں ہو گیا ہے اور یہاں کچھ نہیں ہوا ہے۔ البتہ سند کے اعتبار سے کچھ ضعف ضرور ہے۔ ابوداؤد اور ابن ماجہ کے اوپر کے کچھ رواۃ میں بھی اختلاف ہے، ابوداؤد کی سند یوں ہے۔

حدثنا عبد الله بن مسلمة حدثنا عبد الملك بن محمد بن ايمن عن عبد الله بن يعقوب بن اسحاق عمن حدثه عن محمد بن كعب القرظي۔ اور ابن ماجہ کی سند یہ ہے:

حدثنا محمد بن الصباح، حدثنا عائذ بن حبيب عن صالح بن حسان عن محمد بن كعب القرظي۔

مشہور غیر مقلد عالم مولانا غس الحق عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ ابوداؤد کی شرح عون المعبود کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء میں لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن یعقوب کا طریق تمام طرق سے بہتر ہے۔ مگر یہ بھی ضعف سے خالی نہیں ہے کیونکہ اس میں ایک راوی مجہول ہے۔ لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ امام ابوداؤد نے مجہول راوی کا نام نہیں لیا ہے۔ تاہم ابن ماجہ اور

حافظ بن حجر عسقلانی کی تقریب التہذیب کے مطالعہ سے راوی کے نام کا تعین ہو جاتا ہے۔ ابن ماجہ کی روایت کے رواۃ میں تیسرے راوی جس پر راقم الحروف نے خط کھینچ دیا ہے یعنی صالح بن حسان یہی وہ راوی ہے جس کا نام ابوداؤد میں نہیں لیا گیا ہے۔ یہاں تحقیقی طور پر مولانا عظیم آبادی کی بہ نسبت علامہ ناصر الدین البانی کی وہ رائے صحیح ہے جو انھوں نے اپنی کتاب ”سلسلة الاحادیث الصحيحة“ جلد دوم، ص ۱۲۴، مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت میں درج کی ہے۔ انھوں نے ارواء الغلیل میں بھی یہی تحریر کیا ہے کہ ابوداؤد میں جو راوی مجہول ہے وہ ابن ماجہ کا راوی صالح بن حسان ہے۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں یہ وضاحت کی ہے کہ ”صالح بن حسان النضری ابو الحارث المدنی نزہیل البصرة“ اس صراحت کے بعد جہالت راوی کی بات ختم ہو جاتی ہے البتہ حافظ بن حجر نے اس کے سلسلے میں ”متروک“ کا قول بھی نقل کیا ہے لہذا اسنادی لحاظ سے کچھ نہ کچھ ضعف تو ہے، لیکن معنوی طور پر روایت صحیح ہے۔ تعدد طرق کے پیش نظر سند ابھی درجہ حسن کی روایت ہے، جیسا کہ خود حافظ ”ابن حجر“ نے تائید، بلوغ المرام میں تحریر کیا ہے۔

روایت سند اضعیف ہونے کے باوجود، معنوی طور پر کس طرح صحیح ہو سکتی ہے۔ اس کی مثال، میں اپنے غیر مقلد دوستوں کے گھر سے ہی دینا چاہوں گا۔ فتاویٰ علماء حدیث جلد اول کتاب الطہارت ص ۴۴ میں ایک صاحب نے سوال کیا تھا کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی ممانعت میں حدیث پیش کریں۔ اس کے جواب میں مولانا حافظ محمد صاحب نے ترمذی کی یہ روایت پیش کی کہ ”یا عمر لاتبل فانما“ (یہ روایت ترمذی ص ۲۸، اور ابن ماجہ ص ۲۶ پر موجود ہے۔ عبد الحمید) حافظ محمد صاحب کے بقول ”یہ روایت ضعیف ہے“ پھر بھی انھوں نے اسے قابل استدلال سمجھا۔ اس کی تشریح میں مولانا علی محمد سعیدی خانوال پاکستان فرماتے ہیں:

”حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگرچہ ضعیف ہے، لیکن فعلی حدیث تو لی حدیث

۱۔ مستدرک للحاکم میں صالح بن حسان کے بجائے صالح بن حبان ہے۔ یہ تعریف ہے۔ اسی طرح علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کی شرح بخاری عمدۃ القاری جلد ۲۲ میں صالح بن حسان ہے، یہ سہو ہے۔ صالح بن حسان متفق علیہ نقد راوی ہیں جبکہ صالح بن حسان متکلم فیہ اور ضعیف راوی ہے۔

کی مؤید ہے، لہذا حدیث حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنداً ضعیف ہے اور معنا صحیح ہے۔
 فافہم وتدبر (۲-۱-۷۲)

اسی فتاویٰ علماء حدیث میں مولانا حافظ عبد اللہ روپڑی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ضعیف حدیثیں جواز اور فضیلت ثابت کر سکتی ہے (ہیں) عدم جواز نہیں کر سکتے۔ (سکتیں)

پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں ”جس طرح ضعیف حدیثوں سے دُعا ہاتھ اٹھا کر مانگی ثابت ہے اسی طرح اذان وضو کے ساتھ کہنا بھی مان لیں تو مستحب ہی ثابت ہوگی۔“

(فتاویٰ علماء حدیث، ج ۱، ص ۶۶، مطبوعہ مکتبہ مولانا ثناء اللہ امرتسری اکیڈمی، دہلی ۱۹۸۷ء)
 ہم بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں چاہتے ہیں۔ اگر ہمارے غیر مقلد دوست نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے استحباب و جواز ہی کو تسلیم کر لیں تو خواہ مخواہ کا تنازعہ اور انتشار ختم ہو جائے گا۔ اگر وہ قدیم غیر مقلد علماء ہی کے موقف پر قائم رہتے تو برصغیر کی حد تک تو کم از کم کوئی نیا تنازعہ وقت نہ کھڑا ہوتا۔ لیکن ان کی نظر اب نظریہ و اصول سے زیادہ شیخ ابن باز اور شیخ عثیمین کی نظر عنایت پر ہے۔

اس سلسلے میں شیخ ابن باز کا فتویٰ یہ ہے:

”میری اپنی معلومات کی حد تک فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے کا ثبوت نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے نہ صحابہ کرام سے۔ فرض نماز کے بعد جو لوگ ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگتے ہیں، ان کا یہ فعل بدعت ہے، اس کی کوئی اصل نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ ”مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌ“ (رواہ مسلم) ہمارے معمول کے خلاف جس نے عمل کیا اس کا عمل مردود اور ناقابل قبول ہے۔ نیز آپ نے یہ بھی فرمایا ”مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌ“ متفق علیہ۔ جس نے دین میں کوئی نئی بات پیدا کی جو دین میں سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔“ (الدعوة ۲۳، محرم ۱۴۱۰ھ)

شیخ عثیمین کے فتوے کے الفاظ یہ ہیں:

”نماز کے بعد کی اجتماعی دُعا ایسی بدعت ہے کہ اس کا ثبوت نہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ یہ کتابت کی غلطی لگتی ہے کہ ”ہیں“ اور ”سکتیں“ کی جگہ ”ہے“ اور ”سکتے“ ہو گیا ہے۔

سے ہے اور نہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے۔ مصلیان کے لیے شروع یہ ہے کہ وہ اللہ کا ذکر کریں، اور ہر آدمی انفرادی طور پر ذکر کرے اور ذکر وہ ہو، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہے۔“ (فتاویٰ عثیمین ص ۱۲۰، دُعا کے آداب و احکام ص ۸۱ تا ۸۰)

لہذا غیر مقلد علماء کے لیے حالات و زمانے پر نظر رکھتے ہوئے ضروری ہو گیا کہ وہ نماز کے بعد اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو بدعت اور قابل ترک قرار دیں۔

لیکن حضرت عبد اللہ بن عباس والی روایت جو ابو داؤد، ابن ماجہ اور مستدرک میں پائی جاتی ہے، اس کے تمام پہلوؤں پر نظر کرتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس سے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے اور چہرے پر ہاتھوں کو پھیر لینے کا استحباب ثابت ہو جاتا ہے۔ مزید یہ کہ شیخ نے روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

قال الشيخ حديث صحيح - (كشاف العزبي، ج ۳، ص ۳۱۷، نیز اعلام السنن ج ۳، ص ۷۱)

علامہ ناصر الدین البانیؒ بھی چونکہ ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے خلاف ہیں اس لیے انھوں نے اور تو کچھ نہیں البتہ یہ تحریر کیا ہے کہ (ابو داؤد، ابن ماجہ اور مستدرک کی) ”روایت میں فاسد مسحوا بہما وجوہ کم کی زیادتی کا کوئی شاہد نہیں ہے۔“ (سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ ج ۲، ص ۱۳۳) بہت سے قرآن و شواہد کی موجودگی میں ظاہر ہے کہ اس تبصرے کا کوئی زیادہ وزن نہیں رہ جاتا ہے، جب ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کی حد تک روایت قابل تسلیم ہے، جو ہماری بحث کا اصل مقصد ہے تو چہرے پر ہاتھ پھیر لینے کا مزید کوئی شاہد نہ ملنے سے، ظاہر ہے کہ اصل مسئلے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔ جب ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا ثابت ہے تو ان کا چہرے پر پھیر لینا ویسے بھی ثابت ہو جاتا ہے، جیسا کہ علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ اٹھا کر دُعا نہیں کرتے تھے تو چہرہ مبارک پر ہاتھ بھی نہیں پھیرتے تھے، یہ قید حسن ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز، طواف وغیرہ میں کثرت سے دُعا مانورہ پڑھتے تھے، نماز کے بعد سوتے وقت اور کھانے وغیرہ کے بعد جب ہاتھ اٹھا کر دُعا نہیں کرتے تھے تو ہاتھوں کو چہرے پر پھیرتے بھی نہیں تھے۔

(بذل المجود ج ۷، ص ۳۳۱، کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء)

(۴) اس وضاحت کے ساتھ ابوداؤد کی وہ روایت بھی قابل ملاحظہ ہے جو سائب ابن یزید عن ابیہ کے واسطے سے مروی ہے۔ روایت یہ ہے۔

حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا ابن لهيعة عن حفص بن هاشم ابن عتبة بن ابي وقاص عن السائب بن يزيد عن ابیہ ان النبی ﷺ كان اذا دعا فرفع يديه ومسح وجهه بيديه۔ (ابوداؤد کتاب الصلوة باب الدعاء)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور تھا کہ جب آپ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے تو (آخر میں) اپنے ہاتھ چہرہ مبارک پر پھیر لیتے تھے۔

اس روایت کو امام بیہقی نے دعوات کبیر میں بھی نقل کیا ہے۔

اس روایت پر امام ابوداؤد نے کوئی تبصرہ یا تخریج نہیں کی ہے بلکہ سکوت فرمایا ہے اور علم حدیث کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ جس حدیث پر وہ سکوت فرماتے ہیں، وہ ان کے نزدیک قابل استدلال ہوتی ہے۔ کبھی کبھار ان روایات پر بھی سکوت فرما لیتے ہیں اور گوارہ کر لیتے ہیں جن کی سند میں معمولی ضعف ہوتا ہے۔

حافظ ذہبی کی تشریح کے مطابق ابوداؤد میں نصف احادیث تو وہ ہیں جن کی تخریج شیخین (بخاری و مسلم) نے بھی کی ہے اور بعض احادیث وہ ہیں جن کی تخریج شیخین نے تو نہیں کی ہے لیکن ان دونوں کی شرط کے مطابق ہیں۔ یا دونوں میں سے ایک کے مطابق، اور بعض احادیث وہ ہیں جن کے کسی راوی میں حافظ کی کمی پائی جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ صحیح کے مرتبہ سے اتر کر حسن میں داخل ہو گئی ہیں۔ ان تینوں اقسام پر امام ابوداؤد عموماً سکوت فرماتے ہیں۔ تفصیلات شذرات، تذکرۃ الحفاظ للذہبی اور وفیات الاعیان لابن خلکان میں دیکھیں۔

حضرت سائب بن یزید والی روایت کو چاہے، جس قسم میں رکھا جائے گا اس سے بہر حال جواز و استحباب ثابت ہو ہی جاتا ہے۔ امام ابوداؤد نے بذات خود فرمایا ”میں نے یہ کتاب پانچ لاکھ حدیثوں سے چھانت کر لکھی ہے اس کی تمام روایت صحیح یا صحیح کے قریب ہیں۔“ لہذا سائب بن یزید والی زیر بحث روایت کو کم از کم امام ابوداؤد کے نزدیک صحیح کے قریب قریب تسلیم کرنا ہوگا۔

کچھ حدیث روایت کے ایک راوی عبد اللہ بن لہیعہ اور دوسرے راوی حفص بن ہاشم کو لے کر کلام کرتے ہیں۔ مثلاً مولانا شمس الحق عظیم آبادی کا کہنا ہے کہ اس روایت کی سند میں عبد اللہ بن لہیعہ ضعیف ہیں۔ (عون المعبود ج ۱، ص ۳۶۰) حفص بن ہاشم کے بارے میں حافظ نور الدین ششی، حافظ بن حجر اور حافظ ذہبی کہتے ہیں مجہول ہے۔ (معجم الزوائد ج ۱۰، ص ۱۶۹) تقریب ج ۸، ص ۱۸۹، معراج الفنا ج ۳، ص ۴۰۹، میزان الاعتدال جلد دوم ذکر حفص بن ہاشم

اس کے باوجود ناقدین رجال اور قواعد اصول حدیث کے پیش نظر استحباب و فضیلت کے اثبات میں کوئی چیز مانع و مزاحم نہیں ہے۔ اصل مسئلے کے اثبات و جواز پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔ حافظ ششی، حافظ ابن حجر اور حافظ ذہبی سمیت، مولانا عظیم آبادی سب کے سب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے جواز کے قائل ہیں۔ گرچہ عبد اللہ بن لہیعہ مصری کے ضعیف ہونے کے باوجود ہمارا مدعا ثابت ہو جاتا ہے مثلاً مولانا عبد الرحمن مبارکپوری ابن لہیعہ کو ضعیف مانتے ہیں (دیکھئے البکار السنن فی تہذیب آثار السنن ص ۷۷ تا ۷۸) لیکن نماز کے بعد دعا اور اس کے لیے ہاتھ اٹھانے کو جائز و ثابت مانتے ہیں۔ (دیکھئے تحفۃ الاحوذی ج ۱، ص ۲۳۳، ج ۲، ص ۲۱۲) تاہم صرف قول تخریج پر اکتفا کرنا صحیح نہیں ہے، بلکہ ائمہ و ناقدین رجال نے ان کی توثیق بھی کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب اور تقریب میں ابن لہیعہ کے بارے میں خاصی تفصیل دی ہے۔ یہ ان روادے میں سے ہیں جن کے بارے میں تفصیلی کلام کیا گیا ہے۔ دونوں طرح کے موافق و مخالف اقوال کی روشنی میں عبد اللہ بن لہیعہ مصری کی مرویات کو فضائل و آداب میں قابل قبول مانا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں مولانا یوسف کاندھلوی اور مولانا ظفر عثمانی رحمۃ اللہ علیہما کی رائے محتاط معلوم ہوتی ہے کہ ابن لہیعہ ضعیف الحدیث نہیں بلکہ حسن الحدیث ہیں۔ اور ان کی یہ رائے اصولی حدیث کے اس قاعدے کے مطابق ہے کہ جب کسی راوی کے بارے میں ناقدین رجال کی آراء مختلف ہو جائیں تو اسے درجہ حسن کا (چاہے وہ حسن لغیرہ ہو) مانا جائے گا۔ علاوہ جورقانی کی کتاب کتاب الاباطیل و المناکیر و الصحاح میں تین مقامات پر ابن لہیعہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ دو جگہ جلد اول میں اور ایک جگہ جلد ثانی میں۔ صاحب کتاب الاباطیل تخریج رواۃ میں متعدد ہیں۔ اس کے باوجود انھوں نے ابن لہیعہ کو

ضعیف ہی قرار دیا ہے۔ موجودہ دور میں موضوعات پر بہت سی کتابیں شائع ہو کر منظر عام پر آ گئی ہیں۔ ان کی مدد سے غیر مقلد علماء معانی حدیث پر غور کیے بغیر تنقیدی و تجربی اقوال کے ڈنڈے بے تکان گھما دیتے ہیں اور ان ناقدین کے تجربی اقوال کو زیادہ پسند کرتے ہیں جو تجرب و تنقید رواۃ میں متشدد ہیں۔ مثلاً ابن الجوزی وغیرہ، اور یہ بہت کم کوشش کی جاتی ہے کہ توثیق و تجرب و دونوں کو بیک وقت مد نظر رکھتے ہوئے معانی حدیث اور اصول شرعیہ کے مطابق کوئی فیصلہ کیا جائے۔ اور یہ بھی بہت کم دیکھا جاتا ہے کہ روایات کا تعلق کس نوعیت کے مسائل و امور سے ہے۔ عقائد، یا حلال و حرام کے امور و معاملات کی بات ہو تب تو یقیناً بالکل صحیح روایات ہی قابل قبول ہوں گی۔ لیکن فضائل و آداب کے باب میں صحیح روایات کی عدم موجودگی میں ضعیف روایات قابل قبول ہیں۔ اور عبد اللہ بن لہیعہ کی روایت کا ظاہر ہے کہ آداب و فضائل سے ہی تعلق ہے اور وہ کسی صحیح روایت کے خلاف بھی نہیں ہے۔ نیز یہ کہ وہ اصول شرعیہ کے تحت آتی ہے۔

عبد اللہ بن لہیعہ کے ضعف کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے جس کتاب میں اپنی مرویات جمع کی تھیں، وہ جل گئی، جس کی وجہ سے زبانی روایات میں خلط ملط ہو جاتا۔ اس سے قبل ان کی روایات قابل اعتماد سمجھی جاتی تھیں، جیسا کہ قتیبہ کے حوالے سے حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب الجہذیب میں تحریر کیا ہے۔ مزید حافظ صاحب نے جو دیگر تفصیلات دی ہیں، ان کے پیش نظر ابن لہیعہ کی وہ حیثیت نہیں رہتی ہے جو، کچھ حضرات بتاتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے تقریب میں لکھا ہے۔

عبد اللہ بن لہیعہ بفتح اللام و کسر الہاء ابن عقبہ الحضرمی ابو عبد الرحمن المصری القاضی صدوق من السابعة خلط بعد احتراق کتبہ وروایۃ ابن المبارک و ابن عنہ اعدل من غیرہما ولہ فی مسلم بعض شہی مقرون۔ (تقریب ج ۱، ص ۲۴۴)

تہذیب میں مزید وضاحتی بیان ملتا ہے:

”وروی لہ مسلم مقرونا بعمر و بن الحارث وروی البخاری فی الفتن من صحیحہ عن المقرئ عن حیوة وغیرہ عن ابی الاسود قال قطع علی

المدينة بث الحديث عن عكرمة عن ابن عباس وروی فی الاعتصام وفی تفسیرہ النساء فی آخر الطلاق وفی عدة مواضع هذا مقرونا ولا یسمیہ وهو ابن لہیعہ لاشک فیہ، وروی النسائی احادیث كثيرة من حدیث ابن وہب وغیرہ یقول فیہا عن عمرو بن الحارث وروی لہ الباقون وقلت قال الحاکم استشهد به مسلم فی موضعین وحکی الساجی عن احمد بن صالح کان ابن لہیعہ من الثقات۔“ (تہذیب ج ۵، ص ۳۷۳ تا ۳۷۴)

اس کے ساتھ ساتھ ابن شاہین نے اپنی کتاب تاریخ اسماء الثقات میں میں ابن لہیعہ کا نام درج کیا ہے۔ امام ابن جریر طبری نے تہذیب الآثار میں لکھا ہے کہ ابن لہیعہ کا آخر عمر میں حافظ کمزور اور خلط ملط ہو گیا تھا۔ اس کے پیش نظر جب تک یہ ثابت نہیں ہو جاتا ہے کہ متعلقہ روایت ابن لہیعہ کے حافظہ کے خلط ملط ہو جانے یا کتب کے جل جانے کے بعد کی ہے، تب تک روایت کو ناقابل اعتماد و استدلال نہیں کہا جاسکتا ہے، نیز یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ ابن حبان نے اعتراف تالیس کے ساتھ ابن لہیعہ کو صالح قرار دیا ہے۔ (المجروحین ج ۲، ص ۱۱، ابکار المنین ص ۲۷ مطبوعہ ادارۃ الجوث الاسلامیہ بنارس ۱۹۹۰ء)

ان مذکورہ تمام تفصیلات کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ ان سے مروی روایات سے کسی واقعے کی تعین اور کسی امر کے استحباب و جواز کے اثبات میں کوئی امر مانع نہیں ہے۔

اسماء الرجال کی تمام کتابوں میں ابن لہیعہ کا سبب تضعیف ان کی کتابوں کا جل جانا ہے۔ زبانی بیان روایت میں کچھ ادھر ادھر ہو جانا کوئی بعید بات نہیں ہے۔ گرچہ کچھ حضرات مثلاً محمد بن یحییٰ بن حسان کا کہنا ہے کہ میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا کہ میں

(۶) عبد اللہ بن لہیعہ کے سلسلے میں تفصیلات کے لیے دیکھئے: ابوزعہ الرازی وجہودہ فی السنۃ النبویۃ جلد دوم، ص ۳۳۵، الجرح و التعذیل لابن ابی حاتم جلد دوم/ق/۱۳۶/۲۔ التاریخ الصغیر للبخاری، تہذیب التہذیب، جلد دوم، ص ۳۷۶۔ شرح العلل لابن رجب، ص ۱۳۷۔ الترغیب والترہیب، جلد ۲، ص ۳۷۳۔ کتاب المعرفة والتاریخ لمقبوب بن سفیان، ج ۲، ص ۸۲۔ التعليق الحسن علی آثار السنن للشوق نیموی۔ حصہ اول، ص ۹)

نے ہشیم کے بعد ابن لہیعہ سے زیادہ قوی الحافظ نہیں دیکھا (مسارایت احفظ من ابن لہیعہ بعد ہشیم)

اب ظاہر ہے کہ کتابیں جل جانے سے کوئی آدی اتنا تو ضعیف نہیں ہو جائے گا کہ فضائل واستحباب اور آداب کے تعلق سے بھی روایات ناقابل قبول ہو جائیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لگے ہاتھوں ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے اور ان کو چہرے پر پھیر لینے کے تعلق سے اس غلط فہمی کو دور کر دیا جائے، جو علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کے تبصرے سے پیدا ہو گئی ہے۔ انھوں نے العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ کتاب الدعاء میں صالح بن حسان عن محمد بن کعب عن ابن عباس و ابن عمر کی روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ صحیح نہیں ہے۔ اور آگے لکھا ہے "وقال احمد بن حنبل لا يعرف هذا انه كان يمسح وجهه بعد الدعاء الا عن الحسن۔"

سابقہ بحث و تفصیل کو ذہن میں رکھتے ہوئے مزید یہ بھی ملاحظہ کیجیے:

"وفی الباب حدیث یزید بن سعید الکندی اخرجہ الطبرانی فی الکبیر، قال الحافظ فی الامالی وفيه ابن لہیعہ وشخصہ مجهول لکن لہذا الحدیث شاہد الموصولین والمرسل ومجموع ذلک يدل علی ان للحدیث اصلاً ویؤیدہ ایضاً عن الحسن البصری باسناد حسن وفيه رد علی من زعم أن العمل بدعۃ، واخرج البخاری فی الادب المفرد (ص ۹۰) عن وہب بن کیسان قال رأیت ابن عمرو و ابن الزبیر یدعوان فیبدیران الراحتین علی الوجهین وهذا موقوف صحیح قوی بہ الرد علی من کرہ ذلک۔" (تعلیق علی العلل المتناہیۃ، ج ۲، ص ۳۵۷، مطبوعہ ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد، پاکستان، سنہ اشاعت ندارد)

یہ نقد و جواب میرا نہیں بلکہ مشہور غیر مقلد عالم مولانا ارشاد الحق اثری کا ہے، جنھوں نے علامہ ابن الجوزی کی العلل المتناہیۃ و فی الاحادیث الواہیۃ پر علمی تحقیق و تعلیق تحریر کر کے اسے مکتبہ اثریہ سے شائع کیا ہے۔ مولانا اثری نے کس زور و انداز میں لکھا ہے کہ "ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے سے متعلق روایت کی اصل ضرور ہے، جس کی تائید و تقویت

حسن بصری باسناد حسن اور وہب بن کیسان کی صحیح موقوف روایات سے ہوتی ہے۔ یہ ان لوگوں پر رو ہے جو ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو بدعت اور ناپسندیدہ فعل سمجھتے ہیں۔ حضرت ابن عمر اور ابن زبیر کی موقوف صحیح روایت سے رد میں مزید تقویت آ جاتی ہے۔"

اس وضاحت کے بعد حفص بن ہاشم کی مجہولیت حدیث کے متن و معنی پر اثر انداز نہیں ہو سکتی ہے، کیوں کہ دیگر روایات اور شواہد و قرآن، صحت معنی کے مؤید ہیں۔

(۵) پانچویں روایت وہ ہے جو حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کے حوالے سے مختلف کتب حدیث میں آئی ہے۔ روایت اطلاع دیتی ہے کہ محمد بن ابی یحییٰ اسلمی نے کہا۔ "میں نے حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کو دیکھا کہ انھوں نے ایک شخص کو نماز سے فارغ ہونے سے قبل ہاتھ اٹھا کر دُعا کرتے ہوئے دیکھا۔ جب وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو انھوں نے اس شخص سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک دُعا کے لیے ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے جب تک کہ نماز سے فارغ نہ ہو جاتے تھے۔" روایت کے اصل الفاظ یہ ہیں:

عن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی قال رأیت عبداللہ بن الزبیر رأی رجلاً رافعاً یدیه یدعو قبل ان یفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال له ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع یدیه حتی یفرغ من صلاته۔ (مجمع الزوائد للہشیمی، ج ۱۰، ص ۱۶۹)

یہ روایت حافظ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے طبرانی کے حوالے سے نقل کی ہے اور اس کے رجال کے بارے میں فیصلہ کیا ہے "ورجالہ ثقات" (اس کے تمام راوی ثقہ ہیں) جلال الدین سیوطیؒ کی "فضیلت الدعاء فی احادیث رفع الیدین بالدعاء" محمد بن عبدالرحمن زبیدیؒ یبانی کی "رفع الیدین فی الدعاء" اور مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کی اعلاء السنن جلد سوم میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

اس روایت کے سلسلے میں عدم جواز کے قائلین نے کوئی زیادہ قابل توجہ بحث و کلام نہیں کیا ہے۔ صرف یہ کہا جاتا ہے کہ حافظ بیہقی تعدیل رجال میں متماثل تھے، ظاہر ہے روایت پر کوئی علمی کلام کے بجائے چلتے چلاتے انداز میں کچھ کہہ دینا کوئی زیادہ قابل توجہ اعلاء السنن میں "ابی" کا لفظ چھوٹ گیا ہے۔

نہیں ہو سکتا ہے۔ تساہل کی بات زیادہ سے زیادہ اسی حد تک قابل تسلیم ہو سکتی ہے جس حد تک امام ترمذی کے بارے میں۔ چاہے جس قدر کلام کیا جائے یہ روایت دعا کے استحباب و جواز کے اثبات کے لیے کافی ہے۔

(۶) چھٹی حدیث فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے سلسلے میں بالکل صریح ہے۔ یہ حدیث مختلف کتب میں مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے آئی ہے۔ روایت یہ ہے:

”اسود العامری عن ابيه قال صليت مع رسول الله ﷺ الفجر فلما سلم انحرف ورفع يديه ودعا.“

یعنی اسود عامری اپنے والد سے روایت کرتے ہیں انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی۔ جب آپؐ نے سلام پھیرا تو پیچھے مڑے اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی۔

اس روایت کو راقم الحروف ایک مستقل نمبر کے تحت مستدل بنانے میں متذنب ہے۔ تذبذب کی وجہ یہ ہے کہ جن اہل علم حضرات نے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے سلسلے میں اس روایت کو مستدل بنایا ہے۔ انھوں نے اس روایت کو مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ لیکن ہمارے پاس مصنف ابن ابی شیبہ کا جو نسخہ ہے وہ الدار السلفیہ بمبئی سے جناب مولانا مختار احمد ندوی کے زیر نگرانی شائع ہوا ہے۔ مکمل ۱۵ جلدیں ہیں۔ ان میں سے کسی جلد میں متعلقہ روایت ہمیں نہیں ملی، جب کہ مصنف ابن ابی شیبہ مکمل ہے۔ آخر یہ کیا مہمہ ہے۔ اس روایت کا حوالہ جلال الدین سیوطی اور علامہ محمد بن عبد الرحمن زبیدی یثا نے بھی بالترتیب ”فض الوعاء فی احادیث رفع الیدین بالدعاء“ اور ”رفع الیدین فی الدعاء“ میں دیا ہے۔ مولانا ظفر احمد عثمانی نے بھی اعلاء السنن کتاب الصلوٰۃ (باب الانحراف بعد السلام و کیفیتہ و سنیۃ الدعاء والذکر بعد الصلوٰۃ) میں یہ روایت نقل کی ہے اور صاف طور پر لکھا ہے: ”ویقویہ ما اخرجہ الحافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ فی المصنف عن الاسود العامری عن ابيه.“ (اعلاء السنن، ج ۳، ص ۱۶۴) اسی کے حوالے سے ایک وسیع انظر حنفی عالم مولانا صوفی عبد الحمید سواتی گوجرانوالہ نے اپنی کتاب نماز مسنون ص ۴۰۱ پر نقل کیا ہے۔

غیر مقلد علماء میں، مولانا سید نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ نذیریہ ص ۲۳۵، ۲۶۵، ۲۵۲ پر مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد صادق سیالکوٹی نے صلوٰۃ الرسول اور شیخ محی الدین نے البلاغ السنین میں یہ روایت نقل کی ہے۔ اور سمجھوں نے مصنف ابن ابی شیبہ ہی کا حوالہ دیا ہے۔ آخر یہ کیا چکر ہے؟ یہ اہل علم و تحقیق کے لیے توجہ کا متقاضی ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ الدار السلفیہ والے نسخے میں کوئی گڑبڑ ہوئی ہے۔ صاحب صلوٰۃ الرسول اور شیخ محی الدین کے بارے میں تو اعتقاد و وثوق کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے کیونکہ ان کا تحقیقی معیار کوئی زیادہ اونچا نہیں ہے۔ لیکن غیر مقلدین کے شیخ اکل فی اکل مولانا سید نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ کا بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود بہت زیادہ احترام کرتا ہوں، اور ان کے وسیع المطالعہ (خاص طور سے علم حدیث کے تعلق سے) ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ وہ کوئی بے تحقیق روایت نقل نہیں کر سکتے ہیں۔ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر علمی، وسیع انظری اور مایہ ناز محقق ہونے میں بھی کوئی ددرائے نہیں ہو سکتی ہے۔ اس پر احکام القرآن، اعلاء السنن، امداد الاحکام وغیرہ کتابیں شاہد عدل ہیں۔

پھر ان دونوں سے قبل مذکورہ دونوں متقدمین میں سے علامہ سیوطی و علامہ یمانی محدث و عالم، غالب گمان یہ ہے کہ ان اہل علم بزرگوں کے پاس مصنف ابن ابی شیبہ کا کوئی اور نسخہ رہا ہو، جس میں متعلقہ روایت موجود تھی، یا یہ ہو سکتا ہے کہ حافظ ابو بکر ابن ابی شیبہ کی کسی دوسری کتاب میں مثلاً المسند بالا حکام میں یہ روایت زیر بحث و گفتگو رہی ہو۔ بہر حال جو بھی واقعی صورت حال رہی ہو۔ اہل علم و تحقیق کے لیے تلاش و تحقیق کا موضوع ہے۔ فی الحال تو معاملہ کچھ یقینی سا نہیں، بلکہ بڑی حد تک مشکوک ہے۔ اگر بات ضعیف روایت تک محدود ہوتی تو بھی مسئلہ صاف ہو جاتا۔ فی الحال تو مسئلہ ثبوت کا ہے۔ اگر ہمارے سامنے دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن کا ایڈیشن ہوتا تو کوئی فیصلہ کیا جاسکتا تھا۔ مولانا ابوالوفا افغانی رحمۃ اللہ علیہ کے زیر نگرانی مصنف ابن ابی شیبہ شائع ہو رہی تھی، کچھ جلدیں شائع ہوئی تھیں، بقیہ جلدوں کا کیا ہوا، ہمارے علم میں نہیں ہے۔

دوسری مختلف کتب حدیث میں اسود العامری کے حوالے سے جو مختلف طرق سے روایت پائی جاتی ہے، اس میں ”رفع یدیه ودعا“ کا اضافہ نہیں ملتا ہے ”کلمہ انحراف“ پر

روایت ختم ہو جاتی ہے۔ مثلاً ابو داؤد باب الامام تحریف بعد التسليم، سنن بیہقی باب الامام تحریف بعد السلام نیز سنن نسائی باب الاخراف بعد التسليم میں یہ روایت اس طرح ہے:

یحییٰ عن سفیان حدثنی یعلیٰ بن عطا عن جابر بن یزید بن الاسود عن ابیہ انہ صلی مع رسول اللہ ﷺ صلوۃ الصبح فلما سلم انحرف۔
متدرک، مصنف عبدالرزاق، ترمذی، دارقطنی وغیرہ میں بھی فجر یا صبح کی نماز، رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادا کرنا مروی ہے، یہاں بھی ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا ذکر نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ”باب من کان یستحب اذا سلم ان یقوم و ینحرف“ کے تحت اسود العامری کی اپنے والد ماجد سے روایت نقل کی گئی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کرنے کا ذکر ہے، وہ کون سی نماز تھی۔ روایت میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔ یہ روایت بھی ”فلما سلم انحرف“ پر ختم ہو جاتی ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ دیگر روایتوں کے پیش نظر کسی صاحب نے اس روایت میں حذف سے کام لیا ہو۔ جس میں رسول پاک کے فجر کی نماز ادا کرنے کا ذکر ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دُعا کی تھی۔ یہ ”شوق تصحیح“ سے کوئی بعید از امکان نہیں ہے۔

(۷) ساتویں حدیث حضرت فضل بن عباسؓ کے حوالے سے مختلف کتب میں نقل کی گئی ہے۔ اس سے بھی ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے، پوری سند کے ساتھ روایت یہ ہے:

”حدثنا علی بن اسحاق اخبرنا عبد اللہ بن المبارک قال اخبرنا لیث بن سعد حدثنا عبد اللہ بن نافع بن العمیاء عن ربیعہ بن الحارث عن الفضل بن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ الصلوۃ مشی مشی تشهد فی کل رکعتین و تضرع و نخشع و تسکن ثم تقنع یدک بقول ترفعہما الی ربک مستقبلًا ببطونہما وجھک۔“ (رواہ الترمذی والنسائی)

یہ روایت اگرچہ فرض نماز سے متعلق نہیں ہے، تاہم اتنا تو ثابت ہوتا ہے کہ آدمی خشوع و خضوع سے نماز پڑھے اور اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر اس سے دونوں ہاتھ اٹھا کر اس

انداز میں دُعا مانگے کہ پھیلی کا اندرونی حصہ چہرے کے سامنے ہو۔

جو لوگ فہم حدیث اور منشا رسول پر توجہ دینے کے بجائے صرف روایت حدیث اور اس کے الفاظ پر نظر رکھتے ہیں وہ یہ کٹ جتنی ضرور کریں گے کہ روایت میں فرض نماز کا ذکر نہیں ہے، لیکن جو لوگ فہم حدیث اور معانی حدیث پر بھی نظر رکھتے ہیں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی عمل صالح کے موقع پر ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔ بلکہ اجابت و قبولیت کی زیادہ اُمید ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب غیر فرض نمازوں میں ہاتھ اٹھا کر دُعا کر سکتے ہیں تو فرض نمازوں کے بعد جو، ان سے افضل اور زیادہ اہم ہیں، ممانعت دعا کی کیا علت ہو سکتی ہے؟ ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے سے تعلق باللہ، فقر و عاجزی کا زیادہ اظہار ہوتا ہے۔ اس کی ممانعت و قباحت اسلامی شریعت کے کسی ضابطے، اصول کے تحت نہیں آتی ہے۔ غالباً عدم جواز کے قائلین کو اس بات کا احساس و اندازہ ہے کہ روایت ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے پر دلالت کرتی ہے۔ اس لیے وہ اپنا پرانا ہتھیار استعمال کرتے ہوئے روایت کو ناقابل استدلال و احتجاج بنانے کی سعی کرتے ہیں۔ یا شقیں نکال کر مشکوک بنانا چاہتے ہیں، یعنی کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ اور سبب تضعیف روایت میں خط کشیدہ راوی عبد اللہ بن نافع بن العمیاء کا ہونا ہے۔

عبد اللہ بن نافع بن العمیاء کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب (ج ۱، ص ۲۵۶) میں مجہول من الثالثہ لکھا ہے۔ تہذیب میں مزید تفصیل دی ہے۔

عبد اللہ بن نافع بن العمیاء عن ربیعہ بن الحارث و قیل عبد اللہ بن الحارث و قیل عن عبد المطلب بن ربیعہ و عنہ انس بن ابی انس و قیل عمران بن ابی انس و ابن لہیعہ۔ قال ابن المدینی مجہول و قال البخاری لم یصح حدیثہ و ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔ (تہذیب تہذیب، ج ۶، ص ۵۰-۵۱)

لیکن یہ بات ادھوری ہے، پوری تفصیلات کو سامنے رکھنے کے بعد فضل بن عباس والی روایت بھی آداب و فضائل کی حد تک تو قابل اعتبار و استدلال ہو جاتی ہے اور واقعی صورت حال وہ نہیں ہے جو عدم جواز کے قائلین باور کرانے کی سعی کرتے ہیں۔ یہ بات تو تہذیب سے نقل کردہ حوالے ہی سے صاف ہو جاتی ہے کہ عبد اللہ بن نافع بن العمیاء بالکل مجہول

نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ایک راوی اگر ایک محدث کے نزدیک یا اس کے علم کی حد تک مجہول ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ دوسرے محدثین و ناقدین رجال کے نزدیک اور ان کے علم کے اعتبار سے بھی مجہول ہی ہو۔ مثلاً ابن المدینی کے نزدیک عبد اللہ بن نافع بن العمیاء مجہول ہے لیکن امام ابن حبان کے نزدیک ان کا شمار ثقات میں ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ راوی کی مجہولیت ختم ہو جاتی ہے اور روایت ضعیف کے بجائے حسن ہو جائے گی۔

کچھ غیر مقلد علماء ابن مدینی رحمۃ اللہ علیہ کی تخریج پا کر بہت خوش ہیں کہ ہم نے بہت بڑا قلعہ فتح کر لیا۔ اور روایت کو ناقابل اعتبار و استدلال ثابت کر دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ ضرورت سے زیادہ بڑھی ہوئی منفی سوچ کا نتیجہ ہے۔ اگر سوچ متوازن ہوتی تو اختلاف آراء کی صورت میں مسئلے کے اس پہلو کو ترجیح دیتے جو اصول شرعیہ کے تحت، خدا سے دُعا، اظہار تواضع و احتیاج کے زیادہ قریب ہے۔

امام شافعی نے عبد اللہ بن نافع کی تعریف و تحسین کے ساتھ دو تین حدیث کی روایت بھی کی ہے۔ امام ابو حاتم نے ان کی کتاب کو اصح قرار دیا ہے۔ (الجرح والتعديل جلد دو، ۱۸۴/۲) امام نسائی جیسے سخت ناقد نے ایک بار لیسس بہ باس اور ایک بار ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب المعجز ج ۶، ص ۵۱۔ میزان الاعتدال ج ۲، ص ۵۱۳)

رہی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات سلم یصح حدیثہ، تو یہ ان کے اعلیٰ معیار کے اعتبار سے ہے۔ راوی کی مجہولیت کی وجہ سے نہیں بلکہ حافظہ میں کچھ کمزوری کی وجہ سے ہے۔ جیسا کہ تہذیب میں نقل کردہ ان کے قول ”فی حفظ شی“ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان سے روایت کرنے والے عمران ثقہ ہیں۔ یہ ان سے روایت کرنے میں متفرق نہیں ہیں، بلکہ عبد اللہ بن لہیعہ نے بھی روایت کی ہے۔ (دیکھئے تہذیب المعجز ج ۶، ص ۵۰) جب دور راوی کسی سے روایت حدیث کریں تو محدثین کے نزدیک اس کی مجہولیت ختم ہو جاتی ہے اور روایت سے احتیاج و استدلال صحیح ہو جاتا ہے۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر ہی ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، نسائی، ابن خزیمہ نیز امام منذری نے الترغیب والترہیب میں متعلقہ روایت کو نقل کیا ہے۔ اس نقطہ نظر سے بھی اس

روایت پر سوچا جاسکتا ہے کہ قرون ثلاثہ کی مجہولیت راوی خصوصاً آداب و فضائل کے سلسلے میں مضرت نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت جھوٹ وغیرہ کی اتنی اشاعت نہیں ہوئی تھی۔ خاص طور سے احتاف کے یہاں قرون ثلاثہ کی مجہولیت راوی مضرت نہیں ہے۔

کچھ حضرات یہ شوشہ اور بے نکاحتہ اچھالتے ہیں کہ روایت کا فرض نماز کے بعد کی دُعا سے معنوی طور پر کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ صلاۃ اللیل وغیرہ سے متعلق ہے۔ یہ راوی فرار کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔ جب کہ مدار استدلال نفس نماز ہے کہ اس کے بعد ہاتھ اٹھا کر بارگاہ الہی میں دُعا کرنے کا اثبات ہوتا ہے۔ جیسا کہ علامہ ابوالطیب سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح ترمذی میں وضاحت سے تحریر کیا ہے۔ وہ حدیث کا معنی اس طرح بتاتے ہیں۔

”ای ترفع یدیک بعد الصلوۃ الدعاء وهو معطوف علی محذوف ای اذا فرغت فسلم وارفع یدیک بعدها سائلاً حاجتک۔“

(ج ۱، ص ۳۹، ۱۳۷، اعلیٰ السنن، ج ۳، ص ۱۶۵)

حضرت تھانوی اقدس سرہ نے اپنی مشہور و معروف کتاب التیشرف بمعرفة احادیث التصوف ص ۲۲ پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے ”حدیث نماز میں خشوع کی مطلوبیت اور نماز کے بعد دونوں ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے، جیسا کہ صلحاء اور نمازیوں کا معمول رہا ہے نہ کہ نماز ہیں۔“ یہی بات ابن العربی نے بھی کہی ہے۔

نماز میں خشوع و خضوع کے تعلق سے تمام دیگر روایتوں کے ساتھ زیر بحث و گفتگو روایت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خشوع و خضوع ہر نماز میں مطلوب ہے۔ اور اسی کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے کی بات بھی آتی ہے۔ لہذا بغیر کسی دلیل کے مطلق کی تنقید اور عام کی تخصیص صحیح نہیں ہے۔ ہر نماز کے بعد، خاص طور سے سب سے اہم نماز، فرض کے بعد، ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا مستحب و مسنون ہوگا۔

(۸) آٹھویں روایت ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے سلسلے میں وہ ہے جسے امام نسائی کے شاگرد ابن سنی نے حضرت انسؓ سے عمل الیوم والیلۃ میں نقل کیا ہے:

”حدثنی احمد بن الحسن بن ادیبوبہ حدثنا ابو یعقوب اسحق بن

خالد بن یزید الباسی حدثنا عبد العزيز بن عبد الرحمن القرشي عن
خصيف عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم ما من عبد
بسط كفيه في دبر كل صلوة ثم يقول اللهم الهی ابراهيم واسحق و
يعقوب الخ..... الا كان حقاً على الله ان لا يرديده خائبين۔

(عمل اليوم وليلة ص ۳۸-۳۹، کنز العمال، ج ۲، ص ۸۴، مطبوعه حیدر آباد)

یعنی جو بندہ ہر نماز کے بعد ہاتھ پھیلا کر یہ دُعا کرتا ہے کہ ”خدا یا جو میرا اللہ ہے اور
ابراہیم، اسحاق اور یعقوب علیہم السلام کا بھی اللہ ہے اور جبریل و میکائیل و اسرافیل کا بھی اللہ
ہے، میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ میری دُعا قبول فرما کیونکہ میں مجبور پریشان ہوں اور
میری حفاظت فرما میرے دین میں کہ میں آزمائش میں ڈالا جاؤں، اور مجھے اپنی رحمت سے
نواز کہ میں گنہگار ہوں، اور مجھ سے فقر دور کر دے کہ میں مسکنت کا شکار ہوں“ تو اللہ تعالیٰ
اس کے دونوں ہاتھوں کو خالی نہیں لوٹائے گا۔

محدث ابن سنی نے یہ روایت باب ما یقول فی دبر صلاة الصبح کے ذیل میں
نقل کی ہے۔ اس روایت میں دو راوی خصوصاً عبدالعزیز بن عبدالرحمن پر کلام ہے۔ ائمہ
ناقدین رجال نے عبدالعزیز بن عبدالرحمن القرشی پر عموماً ترجیح کی ہے، البتہ دوسرے راوی
خصیف کی ترجیح کے ساتھ توثیق بھی کی گئی ہے ابن معین نے ان کو ایک بار ”لیس بہ
یاس“ اور ایک بار ثقہ کہا ہے، ابو حاتم نے صالح قرار دیا ہے البتہ اختلاط اور سوء حفظ کی بات
بھی کہی گئی ہے۔ امام نسائی سے ”لیس بالقوی“ کے ساتھ ”صالح“ بھی منقول ہے۔ ابن
مدینی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ ساجی نے ”صدوق“ قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے
”لاباس بہ“ کہا ہے۔ ابن حبان نے جہاں یہ نقل کیا ہے کہ کچھ ائمہ نے انھیں متروک
قرار دیا ہے وہیں کچھ قابل حجت بھی سمجھتے ہیں۔ اور سچ تو یہ ہے کہ وہ بذات خود صدوق ہیں
اور ان کی جن روایتوں کی ثقات نے موافقت کی ہے وہ قابل قبول ہیں۔ حافظ ابن حجر
عسقلانی نے ان کے بارے میں ”صدوق سینی الحفظ خلط آخره“ کہا ہے۔

(دونوں راویوں کی تفصیلات کے لیے دیکھئے ترمذی، معجم ص ۲۲۲، تہذیب جلد ۳ ص ۴۳-۴۴،

لسان المعیان ج ۴ ص ۳۳، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۳۷)

متعلقہ روایت میں معنوی طور پر کوئی سقم نہیں ہے۔ دوسری حسن اور معمولی ضعیف
روایتوں سے مل کر استدلال و استشہاد کے قابل ہو جاتی ہے۔ باعتبار سند کے یہ روایت، کسی
اور روایت یا راوی کے خلاف نہیں ہے۔ کیوں کہ ممانعت دُعا اور عدم جواز کے سلسلے میں کوئی
واضح صحیح اور مستند روایت ہے ہی نہیں۔ لہذا عدم جواز کے قائلین کے کچھ مفروضات اور بے
بنیاد قیاس آرائیوں کے مقابلے میں تو، بہر حال روایت قابل ترجیح ہی ہوگی اور ضعیف سے
ضعیف روایت بھی کسی کے ذاتی قیاس سے غنیمت ہی ہوگی۔

اور پھر امت اور صلحا و علماء کرام کا عملی توازن ہے۔ ہمیں تاریخ کے کسی مرحلے میں بھی
ایسا دور نہیں ملتا ہے کہ امت نے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو بدعت اور غیر شرعی عمل سمجھ کر قابل
ترک سمجھا ہو اور جب کسی ضعیف روایت کو امت کے عمل اور قبولیت کی تائید مل جائے تو وہ
ضعیف نہیں رہ جاتی ہے۔ ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو تلتی بالقبول کا درجہ حاصل ہے۔ ایسی
صورت میں کسی روایت کی اسنادی کمزوری، عمل پر قطعاً اثر انداز نہیں ہو سکتی ہے۔ بہت سے
اہل علم کی رائے کے مطابق عمل کر لینے سے بھی بات کسی حد تک قابل قبول ہو جاتی ہے۔
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی الجامع میں جو یہ فرمادیتے ہیں کہ ”ہذا الحدیث غریب ضعیف و
العمل علیہ عند اہل العلم“ (یہ حدیث ہے تو غریب اور ضعیف مگر اہم علم کا اس پر عمل ہے) تو
اس کا یہی مطلب ہے اور ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے پر خواص و عوام اور اہل علم سب کا ہمیشہ سے
عمل رہا ہے، لہذا اس کے جواز و استحباب میں کوئی شبہ نہیں ہونا چاہیے۔

(۹) نویں روایت وہ ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کتاب الدعوات، باب رفع
الایدی فی الدعاء میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

قال ابو موسیٰ دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم و رفع یدیه و رأیت
بیاض ابیطیہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی اور دونوں ہاتھوں کو اس حد تک
اٹھایا کہ میں نے آپ کے بغل کی سفیدی دیکھ لی۔

اسی باب میں امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت انسؓ کی ایک ایک

لہذا طرف من حدیث الطویل فی قصہ قتل عملہ ابی عامر الاشعری و قدم موصولا

فی المغازی فی غزوة حنین۔

روایت بھی نقل کی ہے۔ دونوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا صراحۃً ذکر ہے۔ (رفع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدیدہ وقال اللهم)

ان تینوں روایتوں کی روشنی میں شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری ج ۱۱، ص ۱۱۹ میں تحریر فرمایا ہے ”حدیث اول (حضرت موسیٰ اشعری والی) میں ان لوگوں کا رد ہے جو کہتے ہیں کہ اس طرح ہاتھ اٹھا کر صرف استقاء میں دُعا کرنا چاہیے اور دوسری حدیث (یعنی حضرت عبداللہ بن عمرو والی) میں ان حضرات کا رد ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ نماز استقاء کے سوا دُعا میں دونوں ہاتھ بالکل نہیں اٹھانا چاہتے۔“

اس تعلق سے حافظ ابن حجر نے امام بخاری کی جزیف المیدین اور الادب المفرد نیز صحیحین، ترمذی، نسائی اور حاکم کے حوالے سے چند روایتیں بھی تائید میں نقل کی ہیں۔ ان تمام روایتوں میں ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا ذکر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے چوں کہ کتب حدیث کے نام بغیر صفحہ، باب کے دیے ہیں۔ اس لیے راقم الحروف ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے سے متعلق روایات باب یا صفحہ کے حوالے کے ساتھ درج کر رہا ہے تاکہ قارئین کو زیادہ استفادے کا موقع اور اطمینان ملے۔

(۱۰) ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے سلسلے میں ایک روایت امام بخاری نے اپنی کتاب جزیف المیدین اور امام مسلم نے صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کی ہے روایت میں پہلے حلال روزی اور عمل صالح کی اہمیت بتلائی گئی ہے۔ اس کے بعد روایت کے الفاظ یہ ہیں:

ثم ذكر الرجل يطيل السفر اشعث اغبر يمد يديه الى السماء يارب بارب ومطعمه حرام ومشربه حرام وملبسه حرام وغذى بالحرام فاني يستجاب لذلك. (رفع المیدین، ص ۱۸، مسلم شریف کتاب الدعاء)

یعنی پھر آپؐ نے ذکر فرمایا کہ ایک آدمی لمبا سفر کرتا ہے اور پریشان حال اور غبار آلود ہو کر آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر دُعا کرتا ہے۔ اے میرے رب میرے رب اور حالت یہ ہے کہ اس کا کھانا حرام ہے، اس کا پینا حرام ہے، اس کا لباس بھی حرام ہے اور حرام غذا سے اس کا نشوونما ہوا ہے، تو اس آدمی کی دُعا کیسے قبول ہوگی؟“

(۱۱) عن عبد الرزاق عن معمر عن الزهري قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم يرفع يديه عنه صدره في الدعاء ثم يمسح بهما

(مصنف عبد الرزاق، ج ۲، ص ۲۳۷)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دُعا میں اپنے ہاتھ سینے تک اٹھاتے پھر انھیں چہرہ مبارک پر پھیر لیتے تھے۔

آگے امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”میں نے معمر کو ایسا کرتے (یعنی ہاتھ اٹھا کر دُعا کرتے اور دونوں ہاتھوں کو چہرے پر پھیرتے) بار بار دیکھا اور بذات خود میں بھی ایسا ہی کرتا ہوں۔“ (وربما رأيت معمر يفعله وانا افعله)

(۱۲) اخبرنا سلام بن معاذ حدثنا حماد بن الحسن عن عنبه حدثنا ابو عمر الحوضي حدثنا سالم المدائني عن زيد السلمي عن معاوية عن قرة عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قضيت صلوتك مسح جبهته بيده اليمنى ثم قال اشهد ان الا الله الا الله۔

(عمل اليوم والليلة لابن سني، ص ۳۹، مطبوعه حيدرآباد دکن)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنی نماز پوری فرما لیتے تو اپنا دایاں ہاتھ اپنی پیشانی پر پھیر لیتے تھے۔

(۱۳) عن مسدود حدثنا ابو عوانة عن سماك بن حرب عن عكرمة عن عائشة رضى الله عنها زعم أنه سمعه عنها أنها رأت النبي صلى الله عليه وسلم يدعو رافعاً يديه يقول انما انا بشر فلا تعاقبني ايما رجل من المؤمنين آذيتة او شتمته فلا تعاقبني فيه۔

(الادب المفرد للبخاری، ص ۱۵-۲۱۳، مطبوعه قاہرہ ۱۳۷۹ھ طبع دوم۔ سند امام احمد بن حنبل طبع اول، ج ۶، ص ۱۰۷، طبع جدید ج ۶، ص ۲۲۵۔ مسلم کتاب البر والصلة والآداب)

امام عبد الرزاق نے اپنی سند سے، یہ روایت تھوڑے اختلاف الفاظ کے ساتھ اس طرح نقل کی ہے۔

عن عبد الرزاق عن اسرئيل بن يونس عن سماك بن حرب عن

عن الحسن بن صالح، ج ۲، ص ۳۹۶، ”بہا“ کی جگہ ”بہما“ ہے۔ یہی صحیح ہے اور اسی کے مطابق ترجمہ کیا گیا ہے۔

عكرمه عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه يدعو حتى اتى الأسماء له مما يرفعهما اللهم انما انا بشر فلا تعذبني بشتم رجل شتمته او آذيته. (معنف عبدالرزاق، ج ۲، ص ۲۵۱) امام احمد نے اس روایت کو تین سندوں سے روایت کیا ہے۔ (دیکھیے مسند عائشہ ج ۲، ص ۲۵۵) نور الدین بیہقی کی تحقیق کے مطابق تینوں سندوں کے رواۃ صحیح ہیں۔

مجمع الزوائد ج ۱، ص ۱۶۸ نیز دیکھیے کنز العمال حافظ متقی ج ۲، ص ۲۹۶۔ تمام روایتوں کے رواۃ، ہماک بن حرب پر آکر مل جاتے ہیں۔

سب کا معنی ایک ہی ہے، یعنی حضرت عائشہ نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہاتھ اٹھا کر دُعا کر رہے ہیں کہ اے اللہ میں بشر ہی تو ہوں اس لیے اگر میں نے کسی مومن کو تکلیف دی ہو یا اسے بُرا بھلا کہا ہو تو اس کی وجہ سے مجھے سزا نہ دینا۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ دُعا میں اتنی دیر تک ہاتھ اٹھائے رکھتے تھے کہ میں اُکتا جاتی تھی۔

(۱۴) حبدثنا علی قال حدثنا سفیان قال حدثنا ابو الزناد عن الاعرج عن ابی هريرة قال قدم الطفيل عن عمرو الدوسي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان دوساً قد عصت وابت فادع الله عليها فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم القبلة ورفع يديه فظن الناس انه يدعو عليهم فقال اللهم اهد دوساً وانت بهم. (الادب باب رفع الايدي في الدعاء، (ص ۲۷۶) بخاری کتاب الجہاد باب الدعاء للمشرکین بالہدی۔ مسلم کتاب فضائل الصحاب۔ جزء رفع الیدین البخاری، ص ۷)

یعنی حضرت طفیل بن عمرو الدوسی آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ قبیلہ دوس معصیت اور انکار میں گرفتار ہے، اس کے لیے بد دُعا کر دیجیے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ کی طرف متوجہ ہوئے اور دونوں ہاتھوں کو اٹھایا۔ حاضرین نے گمان کیا کہ آپ فبیہ دوس کے لوگوں کے لیے بد دُعا کر رہے ہیں۔ (لیکن ایسا نہیں تھا بلکہ) آپ نے دوس والوں کے لیے خدا سے دُعا کی کہ خدایا انھیں ہدایت دے اور ان کو حاضر کر دے۔

(۱۵) ایک بڑی مشہور روایت ہے جو بہت سی کتب حدیث میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ روایت یہ ہے:

قحط المطر عاما فقام بعض المسلمين الى النبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة فقال يا رسول الله قحط المطر واجدبت الارض وهلك المال فرفع يديه وما يرى في السماء من سحابة فمَدَّ يديه حتى رأيت بياض ابطيه يستسقى الله فما صلينا الجمعة حتى اهم الشاب القريب الدار الرجوع الى اهله الخ..... (الادب المفرد باب رفع الايدي في الدعاء، بخاری شریف کتاب الاستسقاء وباب الاستسقاء في المسجد الجامع مسلم باب الدعاء في الاستسقاء، موطا امام مالک کتاب الاستسقاء، سنن ابن ماجه کتاب اقامة الصلوة، باب ماجاء في الدعاء في الاستسقاء، نسائی، ابو داؤد، مذکورہ باب)

تمام روایتوں کو نقل کرنا طوالت کا باعث ہوگا۔ مذکورہ کتب حدیث کے محولہ مقامات دیکھے جاسکتے ہیں۔ سب کا خلاصہ یہی ہے کہ لوگوں نے قحط سالی، بھتی خشک ہو جانے اور جان و مال کی ہلاکت کی اطلاع دی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی۔ اور خوب خوب بارش ہوئی۔ بعض روایتوں میں یہ بھی آتا ہے کہ اتنی زوردار بارش ہوئی کہ لوگوں نے اس کے ختم جانے کے لیے دُعا کرنے کی درخواست بھی کی۔

(۱۶) آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوف (سورج گرہن) کے موقع پر بھی ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا ثابت ہے۔

فی حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا انكسفت الشمس فنبذتهن لانظرن ما يحدث لرسول الله صلى الله عليه وسلم في انكساف اليوم فانتهيت اليه وهو رافع يديه يدعو ويكبر ويحمد.

(مسلم شریف، ج ۱، ص ۲۹۹)

(۱۷) جنت البقیع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنا ثابت ہے:

فوقف في ادنى البقيع ثم رفع يديه ثم انصرف. (رفع الیدین البخاری، ص ۱۷)

صحیح مسلم میں، اسی نوعیت کی ایک قدرے طویل روایت ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”جنت البقیع“ میں تشریف لے جانے اور وہاں طویل قیام فرمانے کا ذکر ہے اور ساتھ ہی یہ بھی ہے کہ آپ نے، تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی۔ (جاء البقیع فقام فاطال القيام ثم رفع يديه ثلاث مرات - (مسلم شریف، ج ۱، ص ۳۱۳)

اس کی شرح میں امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے طویل دُعا کرنے اور اس میں دونوں ہاتھ اٹھانے کا استحباب معلوم ہوتا ہے۔

(۱۸) امام بخاریؒ نے ولید کی بیوی کی اپنے شوہر کے تعلق سے شکایت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا ذکر کیا ہے۔ (جز رفع الیدین ص ۱۷)

(۱۹) وضو کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی ہے اور دست مبارک کو اس حد تک بلند فرمایا کہ آپ کے بغل کی سفیدی نظر آنے لگی۔

(دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم بماء فتوضا ثم رفع يديه فقال اللهم اغفر لعبيده ابی عامر و رأیت بیاض ابطیه۔

(بخاری شریف باب الوضو عند الدعاء)

(۲۰) مسلم شریف کی ایک لمبی روایت میں اپنی امت کے لیے ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا ذکر ہے ”فرفع يديه وقال امتی امتی وبکی“ (مسلم شریف ج ۱، ص ۱۱۳)

(۲۱) ایک روایت، محدث ابن ابی حاتم نے سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع يديه بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللهم خلص الوليد بن الوليد۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے بعد قبلہ رخ ہونے کی حالت میں دونوں ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی کہ خدا یا ولید بن ولید کو نجات دے۔

(معارف السنن ج ۳، ص ۱۳۳)

(۲۲) ایک اور قابل توجہ روایت علامہ سید سمودئیؒ کی وفاء الوفاء ج ۱، ص ۳۷، ۳۸، اور مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی معارف السنن ج ۳، ص ۱۳۳ پر موجود ہے۔ دیگر کتب احادیث و سیر میں بھی یہ روایت پائی جاتی ہے۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر ثم اقبل على القوم فقال اللهم بارك لنا في مدينتنا ورك لنا في مدنا وصاعنا۔

(آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز ادا کرنے کے بعد مقتدیوں کی طرف متوجہ ہوئے اور یہ دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے مدینہ میں برکت دے اور ہمارے مد اور صاع (ناپنے کے پیمانے) میں برکت رکھ دے)

(۲۳) ایک روایت صحیح ابن خزیمہ میں آئی ہے:

عن ابن مسعود رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبد الله ذي النجارين وفيه فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعا يديه. (بخاری ج ۱، ص ۱۲۱)

یعنی عبد اللہ ذوالنجرین کی تدفین سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے قبلہ رخ ہو کر اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی۔

ان ۲۳ روایتوں کے علاوہ اور بھی روایتیں ہیں جن میں ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا ذکر ہے اور انھی روایتوں کے پیش نظر، حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فقہاء، محدثین حتیٰ کہ غیر مقلد علماء نے بھی ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا استحباب و فضیلت نقل کیا ہے۔ یہ شروع سے امت کے علماء کا معمول رہا ہے۔ اور تاریخ کے کسی دور میں بھی، ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے اور پھر دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیوں کو چہرے پر پھیر لینے کو بدعت اور شرعاً قابل ترک نہیں سمجھا گیا ہے۔

محدثین اور غیر مقلد علماء کی آراء

نماز کے بعد، دُعا میں ہاتھ اٹھانے کے سلسلے میں، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کا نام قابل ذکر ہے۔ انھیں غیر مقلد حضرات خاصی اہمیت دیتے ہیں۔ آپ نے مسلم شریف کی شرح میں متعدد مواقع و مقامات پر ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے سلسلے میں لکھا ہے۔ ان کے علاوہ اپنی دو کتاب کتاب الاذکار اور المجموع جلد سوم خاص کر آخر الذکر کتاب میں خاصی تفصیل سے تحریر کیا ہے۔ ان کی کتاب ریاض الصالحین بھی ذکر دُعا سے خالی نہیں ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے المجموع شرح المہذب میں ہاتھ اٹھانے اور چہرے پہ پتھیلیوں کو پھیر لینے کے تعلق سے تین روایتیں نقل کی ہیں۔ اور ان کے پیش نظر انھوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ دُعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ اعلم انہ مستحب۔ (کتاب المجموع شرح المہذب للشیرازی ازی، "باب فی استحباب رفع الیدین فی الدعاء خارج الصلوة و بیان جملة من الاحادیث الواردة فیہ" ص ۳۴۸ تا ۳۵۰ مطبوعہ المکتبہ العلمیہ)

امام نووی نے تمام روایتوں کو نقل کرنے کے بعد آخر میں تحریر کیا ہے کہ جو شخص ان احادیث کو ان کے مواقع کے ساتھ خاص کرتا ہے وہ غلطی پر ہے۔ (المقصود ان یعلم ان من ادعی حصر المواضع التي وردت الاحادیث بالرفع فیہا فهو غلط غلطاً فاحشاً)

انھوں نے اپنی کتاب، کتاب الاذکار میں بھی نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو جائز قرار دیا ہے اور ترمذی کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ والی، اور ابوداؤد کی حضرت ابن عباسؓ والی روایت سے استدلال کیا ہے۔ (دیکھئے کتاب الاذکار ص ۲۳۵)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دُعا میں ہاتھ اٹھانے کو جائز و مستحب قرار دیا ہے۔ انھوں نے فتح الباری کی گیارہویں جلد میں رفع الیدین فی الدعاء کے تعلق سے خاصاً تفصیلی کلام کیا ہے اور عدم جواز کے قائلین کے شبہات و اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری جلد ۱۱ کے صفحہ ۱۱۸ سے ۱۲۱ تک ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے سلسلے میں متعدد روایتیں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے "اس بارے میں کثیر احادیث ہیں" (الاحادیث فی ذلک کثیرہ) اسی طرح اپنی کتاب بلوغ المرام میں نیز بحث مسئلے۔ تعلق سے جو روایتیں نقل کی ہیں ان سے بھی حافظ صاحب کا نقطہ نظر معلوم ہو جاتا ہے۔

میں ہاتھوں بلوغ المرام کے مشہور و معروف شارح شیخ محمد بن اسماعیل الامیر البیہقی الصنعانی کی رائے کو تحقیق کو پیش کر دینا بھی مناسب ہوگا۔ موصوف کا شمار غیر مقلد علماء میں ہوتا ہے۔ اس لیے غیر مقلد حضرات کے نزدیک ان کی بڑی اہمیت ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بلوغ المرام کے باب صلاة الاستسقاء میں

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک طویل روایت نقل کی ہے، جو ابوداؤد میں ہے۔ روایت کی سند، بہ تحقیق حافظ صاحب جید ہے۔ (واسنادہ جید)

روایت میں اس بات کی صراحت ہے کہ لوگوں نے قحط سالی کی شکایت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی۔ ثم رفع یدیه فلم یزل حتی زنی بیاض ابطیہ..... و رفع یدیه ثم اقبل علی الناس۔

اس روایت پر بحث کرتے ہوئے شیخ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں دُعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے لیے دلیل شرعی موجود ہے۔ (فی الحدیث دلیل علی شرعیۃ رفع الیدین عنک الدعاء سبل السلام ص ۵۱، ج ۲)

آگے انھوں نے تحریر کیا ہے کہ "قد ثبت رفع الیدین عند الدعاء فی عدة احادیث" یعنی دُعا کے وقت ہاتھ اٹھانا متعدد احادیث سے ثابت ہے۔ مزید اطلاق دیتے ہیں کہ اس تعلق سے علامہ منذری نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے۔ امام نووی کا بھی حوالہ دیا ہے اور جن روایتوں سے شبہ پیدا ہوتا ہے ان کا موقع محل متعین کرتے ہوئے مسئلے کی وضاحت کی ہے۔

ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کے سلسلے میں، انھوں نے سبل السلام کی چوتھی جلد ص ۱۲۲۹-۱۲۳۰ میں بھی بحث کی ہے۔ راقم الحروف نے نمبر ۱۱، پر جو روایت نقل کی ہے اس کی تائید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ دُعا میں ہاتھ اٹھانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ پھر ابوداؤد کی ایک روایت کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ دونوں ہاتھوں کو موٹھ سے تک دُعا میں اٹھانا چاہیے۔ (ان ترفع یدیک حذب منکبیک)

آگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کر کے (جسے راقم الحروف نے ۲ پر نقل کیا ہے) لکھا ہے کہ اس حدیث میں دُعا سے فراغت کے بعد دونوں ہاتھوں کو چہرے پر پھیر لینے کی مشروعیت کی دلیل ہے۔ فیہ دلیل علی مشروعیۃ مسح الیدین بعد الفراغ من الدعاء۔

۱۔ وکان المناسب انہ تعلی لما کان لا یردہما صفراً فکان الرحمة اصابہما و فناسب افاضۃ ذلک علی الوجه الذی ہو اشرف الاعضاء احفها بالتکرم۔

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اور مولانا عبید اللہ مبارکپوری کی علماء اہل حدیث میں، جو علمی و تحقیقی حیثیت ہے، وہ کسی سے مخفی نہیں۔ بعد کے غیر مقلد علماء انھیں کے خوشہ چیں ہیں۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ نے ترمذی کی شرح تحفۃ الاحوذی کی جلد اول و دوم دونوں میں فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ (القول الراجح عندی ان رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوٰۃ جائز لو فعلہ احد لا بأس علیہ۔) (تحفہ ص ۲۰۲ ج ۲، ص ۲۲۳ ج ۱)

جامعہ سلفیہ بنارس سے شائع ہونے والا رسالہ ”محدث“ بابت جون ۱۹۸۲ء میں مولانا عبید اللہ مبارکپوری نے ایک استفتاء کا طویل جواب (ص ۱۹ تا ۲۹) رقم فرمایا ہے، جس میں انھوں نے لکھا ہے کہ فرض نمازوں کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بلند آواز سے دُعا کرنا متعدد روایات سے مفہوم ہوتا ہے۔

آگے رقم طراز ہیں:

”فرض نمازوں کے بعد دونوں ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا بھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ جن روایات میں ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے کا ذکر آیا ہے، اگرچہ ان میں سے ہر ایک پر کلام کیا گیا ہے۔ مگر وہ ایسا کلام نہیں ہے کہ ان احادیث پر موضوع ہونے کا حکم لگایا جاسکے۔ اس لیے ان سے امام کے لیے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کا جواز یا استحباب ثابت ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور چوں کہ کسی روایت میں اس طرح دُعا کرنے کی خصوصیت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یا امام کے لیے ثابت نہیں، اس لیے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا امام و مقتدی دونوں کے لیے جائز ہوگا۔“

”ہمارے نزدیک اولیٰ اور افضل و اقرب الی السنتہ یہ بات ہے کہ امام سلام پھیر کر اذکار ماثورہ کے بعد مقتدیوں کی طرف مڑ کر دونوں ہاتھ اٹھا کر اذعیہ ماثورہ آہستہ آہستہ پڑھیں اور اگر یاد نہ ہوں تو اپنی خواہش اور حاجت کے مطابق اپنی زبان میں دُعا کریں، خواہ اجتماعی شکل میں ہو یا انفرادی صورت میں۔“

”ہمارے نزدیک فرض نماز سے سلام پھیرنے کے بعد بغیر التزام کے امام اور مقتدیوں کا ہاتھ اٹھا کر آہستہ آہستہ دُعا کرنا جائز ہے، خواہ انفرادی شکل میں ہو یا اجتماعی شکل

نواب صدیق حسن خاں قنوجی، بھوپائی کا غیر مقلد علماء میں جو مقام ہے وہ ظاہر ہے۔ ان کا حوالہ مین بعد میں دینا چاہتا تھا، لیکن چونکہ انھوں نے بھی بلوغ الہرام کی ایک شرح لکھی ہے جس کا نام ”مسک الختام“ ہے۔ اس لیے یہیں پر حوالہ دے دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب کے باب الاستقواء اور باب الذکر والدعاء میں ہاتھ اٹھا کر دُعا کرنے کی تائید کی ہے۔

باب الاستقواء کی روایت و بحث ”مسک الختام“ کی دوسری جلد میں ص ۱۸۱ سے ص ۱۸۳ تک پھیلی ہوئی ہے۔ نواب صاحب نے دُعا میں ہاتھ اٹھانے کی تائید میں بہت سی صحیح روایتیں نقل کی ہیں، اس تعلق سے جو شبہات ہیں سب کا ازالہ کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے:

”در بخدا لیل است بر مشروعیت رفع الیدین نزد دُعا۔“

”ثابت شدہ است رفع یدین در دُعا در یک صد حدیث۔“

(دیکھئے مسک الختام مطبوعہ بھوپال ۱۳۱۰ھ)

نزل الابرار کتاب کی غیر مقلدین علماء میں بڑی اہمیت ہے اور اسے بنیادی کتاب کی حیثیت حاصل ہے۔

کتاب کے ”باب آداب الدعاء“ میں کہا گیا ہے کہ داعی بوقت دُعا اپنا ہاتھ اٹھائے۔ دونوں ہاتھ پھیلانے ہوئے کندھوں کے برابر اٹھانا آداب دُعا میں سے ہے کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مواقع پر تقریباً تیس مواقع پر ہاتھ اٹھائے ہیں۔ پھر حضرت سلمان اور حضرت انسؓ کی روایت نقل کی ہے۔

آگے مزید لکھا گیا ہے کہ جو دُعا بھی ہو اور جس وقت بھی کی جارہی ہو خواہ بیچ وقت نمازوں کے بعد یا اس کے علاوہ، کسی وقت، ان دُعاؤں میں ہاتھ اٹھانا حسن ادب ہے، اس پر احادیث کا عموم و خصوص دلالت کرتا ہے۔ اس ادب کے ثبوت میں یہ بات مضرت نہیں کہ بعد الصلوٰۃ رفع ید کے بارے میں کوئی روایت نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ چیز سب کو معلوم تھی، اس لیے اس موقع کے لیے خصوصی تذکرہ لوگوں نے نہیں کیا۔ اور حافظ ابن القیم قدس سرہ نے جو بعد الصلوٰۃ دُعا میں رفع ید کا انکار کیا ہے وہ مرحوم کا وہم ہے۔ (نزل الابرار ص ۳۶)

میں، ہمارا عمل اسی پر ہے۔“ (رسالہ محدث جون ۱۹۸۲ء)

مولانا سید نذیر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ، اہل حدیث علماء کے شیخ الکل فی الکل ہیں، انھوں نے فتاویٰ نذیریہ میں تحریر کیا ہے:

”نماز کے بعد دُعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے جیسا کہ عمل الیوم واللیلۃ میں ابن سنی نے ذکر کیا ہے۔“ پھر وہ روایت نقل کی ہے جس کی راقم الحروف نے نمبر ۸ میں نقل کیا ہے۔ روایت کا یہ جملہ مامن عبد یسط کفہ فی دہر کل صلا قابل توجہ ہے۔

روایت نقل کرنے کے بعد صاحب فتاویٰ نذیریہ کہتے ہیں۔

”اس حدیث سے صلاۃ مکتوبہ کے بعد ہاتھ اٹھانا ثابت ہوتا ہے، اس کی سند میں عبد العزیز بن عبد الرحمن متکلم فیہ ہیں، جیسا کہ میزان الاعتدال میں ہے لیکن یہ بات نماز کے بعد دُعا کے استحباب کے منافی نہیں کیونکہ ضعیف روایتوں سے استحباب پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔“

اس کے بعد مولانا سید نذیر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے ابن کثیر اور مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے دو روایتیں نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ان سب روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے کا قولی اور فعلی دونوں ثبوت موجود ہے۔“

(فتاویٰ نذیریہ ج ۲ ص ۲۶۵)

علماء اہل حدیث میں ایک نمایاں ترین نام مولانا حافظ عبد اللہ روپڑی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ راقم الحروف نے ان کی بہت سی تحریریں پڑھی ہیں۔ ان سے مولانا روپڑی کے وسیع المطالعہ اعتدال پسند اور انصاف پسند ہونے کا ثبوت ملتا ہے (مثلاً تین طلاق کے مسئلہ میں دلائل کی روشنی میں علماء اہل حدیث سے اختلاف کیا ہے)

مولانا روپڑی نے حافظ ابن ہمام، حافظ ابن حجر اور امام نووی کے حوالے سے یہ لکھتے ہوئے کہ فضائل اعمال اور ترغیبات و ترہیبات میں ضعیف حدیثوں پر عمل کرنا جائز اور مستحب ہے، لکھ ہے ”نماز کے بعد دُعا کے لیے رفع ید جائز ہے۔“

(ترجمان ۱۵ ستمبر و اکتوبر ۱۹۷۵ء)

غیر مقلد حضرات کے نزدیک مولانا شاء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ (ناضل دیوبند) کا جو مقام و مرتبہ ہے وہ کسی اہل علم سے پوشیدہ نہیں ہے، مولانا امرتسری لکھتے ہیں کہ:

”صلاۃ مکتوبہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنے کا بعض طرق سے ثبوت ہے۔“

(فتاویٰ ثانیہ ج ۲ ص ۳۲۸)

سید سابق کو علماء اہل حدیث بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ انھوں نے فقہانہ کے نام سے ایک بڑی اہم اور اچھی کتاب لکھی ہے۔ کتاب کی دس جلدیں ہمارے مطالعے سے گزری ہیں۔ اس کی چوتھی جلد میں آداب دُعا کے عنوان کے تحت انھوں نے تحریر کیا ہے: دونوں ہاتھوں کو موٹھ سے تک اٹھانا چاہیے۔ جیسا کہ ابوداؤد کی روایت سے واضح ہوتا ہے، جو حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ رفع الیدین حذو المنکبین۔

(فقہانہ ج ۳ ص ۲۱۰ مطبوعہ دار البیان کویت ۱۹۶۸ء)

ادب نمبر ۱۳ میں آگے لکھتے ہیں ”دونوں ہاتھوں کو دُعا کے بعد اپنے چہرے پر پھیر لے۔“ (ایضاً ص ۲۱۳)

جمہور کی ترجمانی میں ہم محدث کبیر علامہ انور شاہ کشمیری کی تحقیق نقل کر دینا چاہتے ہیں۔

مولانا سید بدر عالم میرٹھی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت کشمیریؒ کی تقاریر بخاری کو فیض الباری کے نام سے مرتب کیا ہے۔ کتاب کی دوسری جلد میں مسئلہ دُعا پر متعدد مقامات پر کلام فرمایا ہے۔ (مثلاً ج ۲ ص ۳۱۶ ص ۳۱۸۔ نیز نیل الفرقین ص ۱۲۳) میں مسئلہ دُعا پر روشنی ڈالی ہے۔

حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی چمکی تلی بات فرمائی ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دُعا میں بطور ذکر ہوا کرتی تھیں۔ آپ ہمیشہ رطب اللسان رہتے تھے۔ آگے فرماتے ہیں:

”دوام ذکر کے باوجود دُعا کو رفع ید پر منحصر کرنا صحیح نہیں ہے، نہ ہی یہ

بات ہے کہ رفع یدین بدعت ہے، کیونکہ اس کے بارے میں بہت سارے اقوال میں ہدایت ہے البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بعد رفع یدین کیا ہے۔ یہی حال اذکار و اوراد کا بھی ہے، کہ آپ نے اپنے لیے وہ اذکار منتخب فرمائے تھے، جن کا انتخاب اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے کیا تھا۔ بقیہ چیزوں کی آپ نے امت کو رغبت دلائی۔

”اس کے پیش نظر اب اگر کوئی شخص نماز کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانے کا التزام کرتا ہے تو گویا اس نے آپ کی ترغیبات پر عمل کیا اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اس پر بہت زیادہ نہیں ہے۔“

لا ان الرفع بدعة فقد هدى اليه في فوليات كثيرة وفعله بعد الصلوة قليلا وهكذا شأنه في باب الاذكار والاوراد اختار لنفسه ما اختاره الله به وبقي اشياء رغب فيه الامة فان التزام احدنا الدعاء بعد الصلوة يرفع اليدين فقد عمل بما رغب فيه وان لم يكثره بنفسه. (فيض الباري، ج ۲، ص ۱۶۷)

مذکورہ علماء، محدثین و فقہاء کی تحقیق کی روشنی میں یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا نہ تو بدعت ہے نہ شرعاً قابل ترک۔ اس تعلق سے سطور بالا میں بیشتر ان علماء کی تحقیقات نقل کی گئی ہیں جو اہل حدیث ہیں، یا جن کی علماء اہل حدیث میں بڑی قدر و اہمیت اور مقام و مرتبہ ہے۔

اس کے برعکس عدم جواز کے قائلین نے جو نکتے اور تحقیقات پیش کی ہیں وہ کوئی زیادہ اطمینان بخش نہیں ہیں۔ ایسے علماء میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن قیم، شیخ عبد الرحمن، شیخ سعید بن حجر وغیرہ کے نام لیے جاتے ہیں۔ ان حضرات کی راقم الحروف نے تحریریں اور تحقیقات پڑھی ہیں۔ سچ بات یہ ہے کہ ہمیں ان کی تحقیقات و تحریرات سے اطمینان نہیں ہوا۔ اور ایسا لگتا ہے کہ انھیں خود اطمینان نہیں ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ کی ۲۲ ویں جلد میں نماز کے بعد دعا کرنے کے سلسلے میں بحث و گفتگو کرتے ہوئے اسے بدعت، غیر مستحب و غیرہ قرار

دیتے ہیں، لیکن آگے یہ خود ہی لکھ جاتے ہیں کہ چہرے پر ہاتھ پھیرنے کے بارے میں صرف ایک دو حدیثیں وارد ہیں جو لائق حجت نہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۲، ص ۵۱۹) وہ کہتے ہیں کہ نماز کے بعد نہیں بلکہ نماز کے اندر دعا کرنا اور ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا ثابت ہے۔ سوال یہ ہے کہ ممانعت کی آپ کے پاس کتنی روایتیں ہیں۔ کیا ایک دو روایتیں جواز و استحباب کے لیے کافی نہیں ہو سکتی ہیں؟

امام ابن قیم کا دعویٰ یہ ہے کہ نماز کے سلام کے بعد قبلہ کی طرف یا مقتدی کی طرف متوجہ ہو کر دعا کرنا بالکل ثابت نہیں ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں کوئی صحیح اور نہ حسن روایت ہی مروی ہے۔ البتہ نماز کے اندر دعائیں کر سکتا ہے۔ سلام پڑھ کر بعد مناجات کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے اس لیے نماز کے بعد دعا کرنا غیر مشروع ہے۔

(زاد المعاد جلد اول، ص ۵۸-۲۵۷)

لیکن یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ نماز کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرنا اور مقتدیوں کی طرف متوجہ ہونا صحیح بخاری کی روایتوں سے ثابت ہے۔ اس بات کے پیش نظر مولانا ظفر عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابن قیم کے دعوے پر حیرت و تعجب کا اظہار کیا ہے۔

(دیکھئے اعلام السنن، ج ۲، ص ۱۵۸-۱۵۹)

آئندہ صفحات میں نماز کے بعد مطلق دعا کے سلسلے میں بحث کریں گے۔ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے سلسلے میں قارئین پڑھ چکے ہیں۔

نماز کے بعد مطلق دعا کا بیان

قدیم علماء غیر مقلدین نماز کے بعد دعا اور اس میں ہاتھ اٹھانے کو جائز قرار دیتے رہے ہیں جیسا کہ سابقہ تفصیلات سے واضح ہوتا ہے۔ لیکن بیشتر جدید غیر مقلد علماء، کچھ عرب علماء اور امام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم کی کمزور تحقیق سے متاثر ہو کر نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے اور پھر انھیں چہرے پر پھیر لینے کا ہی صرف انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ سرے سے دعا کو ہی بدعت قرار دیتے ہیں اور اس کو شرعاً و عملاً ترک کر چکے ہیں۔ ان کی

مساجد میں دو چیزیں خاص طور سے دیکھنے کے لیے ملتی ہیں۔ ایک تو بے پردہی سے ننگے سر نماز پڑھنا، دوسری یہ کہ سلام پھیرتے ہی بغیر ذکر و دعا کے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور اسے ”سنت پر عمل“ کا نام دیتے ہیں اور احادیث میں فرض نماز کے بعد دعا کرنے کے سلسلے میں جو روایات ہیں انھیں سلام سے پہلے، نماز کے اندر کی دعاؤں پر محمول کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم کی بھی یہی تحقیق و رائے ہے۔

لیکن ذکر و دعا کے تعلق سے تمام روایتوں کے مطالعہ سے ان حضرات کی تحقیق و رائے مبنی بر صواب معلوم نہیں ہوتی ہے جو تمام دعاؤں کو نماز کے اندر سلام سے پہلے پر محمول کرتے ہیں۔

جن محدثین اور علمائے اہل حدیث کے حوالے لے گزشتہ صفحات میں دیے گئے ہیں وہ نماز کے بعد دعا کو مسنون قرار دیتے ہیں۔ کچھ غیر مقلد علماء بھی یہی کہتے ہیں۔ دستوراً کئی غیر مقلدین کے حلقے کی مشہور کتاب ہے، جس میں تحریر کیا گیا ہے:

”نماز کے بعد جو کچھ اللہ سے مانگیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فرضوں کے بعد دعا بہت ہی مقبول ہوتی ہے۔“

(دستورالمتن، ص ۱۱۶، مطبوعہ الکتاب انٹرنیشنل ۱۹۸۹ء)

ثبوت میں کتاب کے مصنف شیخ الحدیث مولانا یونس قریشی دہلوی نے ابوداؤد و مترجم ص ۳۵۱ کا حوالہ دیا ہے۔

اس تعلق سے سب سے واضح ثبوت و دلیل وہ روایت ہے جسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے توسط سے نقل فرمایا ہے۔ اور ان کی تحقیق کے مطابق روایت حسن درجے کی ہے۔

عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قیل لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای الدعاء اسمع؟ قال جوف اللیل الآخر ودبر الصلوات المکتوبات وقال حدیث حسن۔ (ترمذی کتاب الدعوات)

ابن خزیمہ نے اس روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ صحیحہ ابن خزیمہ۔

(حاشیہ ریاض الصالحین، ص ۵۶۴، باب مانی مسائل الدعاء)

صاحب مشکوٰۃ محدث حمیریؒ نے اس روایت کو کتاب الصلوٰۃ کے باب الذکر بعد الصلوٰۃ کی فصل ثانی میں نقل کیا ہے۔ ترمذی کے حوالے سے حضرت امام شوق نیوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب آثار السنن جلد اول، ص ۱۲۶ پر باب ماجاء فی الدعاء بعد المکتوبۃ میں نقل فرمایا ہے۔

اس روایت کے ایک راوی ابن جریجؒ میں معمولی کلام ہے۔ بقیہ رجال مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کے مطابق ثقہ ہیں۔ ”رجال ثقات“ (الطابع، ج ۲، ص ۳۲۶، مطبوعہ بنارس، ۱۹۹۵ء، چوتھا ایڈیشن)

ابن حجر عسقلانیؒ نے ہدایہ کی تخریج، درایہ میں نقل کر کے اس کے روایت کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (دیکھئے درایہ، ص ۱۳۸) روایت کا ترجمہ یہ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ، اللہ کے نزدیک کون سی دعا زیادہ مقبول و مسوع ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ آخر شب کے وسط کی اور فرض نمازوں کے بعد کی دعا سب سے زیادہ مقبول ہوتی ہے۔

جو حضرات نماز کے بعد دعا کے قائل نہیں ہیں، وہ روایت میں موجود لفظ ”دبر“ کو آخر کے معنی میں لیتے ہیں۔ لیکن دیگر بہت سی روایتوں اور زیر بحث روایت کے سیاق و سباق کے الفاظ کے پیش نظر ”دبر“ کو آخر کے معنی میں لینا خلاف حقیقت ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ لفظ ”دبر“ آخر، بعد، دونوں معنی میں آتا ہے تو صرف ایک معنی میں لینے کے لیے اصرار و ضد چہ معنی دارو؟ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے آخر میں سلام سے پہلے بھی دعائیں فرمانا ثابت ہے۔ لیکن تمام دعاؤں کو سلام سے قبل نماز کے آخر پر محمول کرنا مبنی بر حقیقت نہیں ہوگا۔

مولانا عبید اللہ مبارکپوریؒ نے بھی زیر بحث روایت میں مذکور دعا کو فرض نماز کے بعد پر محمول کیا ہے۔ اور ”فی دبر کل صلاۃ“ کو عقب کل صلاۃ کے معنی میں لیا ہے۔

(دیکھئے مرعاة جلد ۳، ص ۳۲۱)

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حنابلہ (مثلاً ابن قیم، ابن تیمیہ) کے اس دعوے کی کہ یہ حدیث نماز کے اندر دُعا کرنے سے متعلق ہے، تردید کرتے ہوئے لکھا ہے: ”یہ دعویٰ ذہب اہل الدنور“ کی روایت سے رد ہو جاتا ہے کیونکہ اس روایت میں تو یہ ہے کہ وہ ہر نماز کے بعد تسبیح پڑھتے تھے اور یہ یقیناً نماز کے بعد ہوتی تھی۔“

(فتح الباری ج ۲، ص ۲۷۸)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی الجامع الصحیح جلد دوم میں جو باب قائم کیا ہے اس سے بھی مذکورہ دعوے کی تردید ہو جاتی ہے۔ آپ نے جو باب قائم کیا ہے وہ یہ ہے ”الدعاء بعد الصلوٰۃ“ یعنی نماز کے بعد دُعا کرنے کا بیان، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمۃ الباب کی جواہریت ہے، اس سے علم حدیث کا ہر طالب علم واقف ہے۔

امام بخاریؒ نے مذکورہ باب کے تحت جو روایتیں نقل کی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں:

عن ابی ہریرۃ قالوا یا رسول اللہ ذہب اہل الدنور بالدرجات والنعم المقیم لنا: کیف ذاک؟ قال صلوا کما صلینا وجاهدوا کما جاهدنا وانفقوا من فضول اموالکم ولستم لنا اموال، قال فلا اخبرکم باسمی ثلثون بہ من کان قبلکم وتسبقون من جاء بعدکم ولا یاتی احد بمثل ما جئتم بہ الا من جاء بمثلہ تسبیحون فی دبر کل صلاہ وتحمدون عشرًا وتکبرون عشرًا۔

اس روایت کی محض کشیدہ عبارت قابل توجہ ہے۔ روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ کچھ غریب صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دولت مند تو ہم سے بازی لے گئے، درجات میں بھی اور حصول جنت میں بھی، اس کے جواب میں دل جوئی اور حوصلہ افزائی کے لیے آپؐ نے ان غریب صحابہ کرام سے فرمایا کہ تم ان دولت مندوں کے درجات کو پاسکتے ہو۔ اور اس کی صورت یہ ہے کہ تم ہر فرض نماز کے بعد دس بار الحمد للہ اور دس بار اللہ اکبر پڑھ لو۔

○ دوسری روایت یہ ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی دبر کل صلاہ اذا سلم لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد وهو علی کل شئی قذیر اللہم لا مانع لما اعطیت ولا معطى لما منعت ولا یبفع ذا الجدمنک الجدم۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد جب سلام پھیر لیتے تو کہتے لالہ الا اللہ الخ۔

بخاری شریف کی ان دو روایتوں اور دیگر روایتوں کے پیش نظر حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ جو حضرات فرض نمازوں کے بعد مطلقاً دُعا کی نفی کرتے ہیں۔ ان کا قول مردود ہے۔ (قلست وما ادعاه من النفی مطلقاً مردود فقط ثبت عن معاذ بن جبل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ یا معاذ انی واللہ لا حبک فلا تدع دبر کل صلاہ ان تقول اللہم اعنی علی ذکرک و شکرک وحسن عبادتک۔ اخرجہ ابو داؤد والنسائی وصححہ ابن حبان والحاکم)

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دُعا بعد الصلوٰۃ کا جو باب قائم کیا ہے اس کے تعلق سے حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ یہ باب قائم کرنے کا مقصد ان لوگوں کا رد ہے، جو کہتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد دُعا مشروع نہیں ہے۔ (ای المکتوبۃ وفی ہذہ الترجمة رد علی من زعم ان الدعاء بعد الصلوٰۃ لا یشرع)

آگے انھوں نے ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے اس دعوے کی تردید کرتے ہوئے کہ فرض نماز کے بعد امام کا، مقتدی یا قیلہ کی طرف، رخ کر کے دُعا کرنا ثابت نہیں ہے، لکھا ہے کہ یہ ثابت ہے کہ فرض نماز کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ کی طرف متوجہ ہوتے تھے اور یہ سب دُعا میں کرتے تھے۔

فقد ثبت انه کان اذا صلی اقبل علی اصحابہ لیحمل ماورد من الدعاء بعد الصلوٰۃ علی الہ یقول بعد ان یقبل بوجہہ علی اصحابہ۔ آگے انھوں نے حضرت ابو بکرؓ والی روایت مسند احمد، ترمذی، نسائی اور حاکم کے

حوالے سے نقل کی ہے۔ روایت یہ ہے۔

اللهم انى اعوذ بك من الكفر والفقر كان النبى صلى الله عليه وسلم يدعوبهن دبر كل صلاة.

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد یہ دُعا کرتے تھے۔

جو حضرات، احادیث میں مذکورہ دُعاؤں کو سلام سے پہلے کی دُعاؤں پر محمول کرتے ہیں ان کی حضرت امام بخاریؒ نے باب الدعاء بعد الصلوة قائم کر کے پوری طرح تردید و تغلیط فرمادی ہے۔

شازح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی اس طرح کے کمزور دعوے کی پوری طرح تردید کر دی ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ دبر کے معنی نماز کے آخر، سلام سے پہلے پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے، ہر نماز کے بعد ذکر کے لیے کہا گیا ہے اور اس سے متفقہ طور پر سلام کے بعد کا ذکر ہی مراد ہے۔ (فہان قبل المراد بدبر کل صلاة قرب آخرها وهو التشهد، قلنا قدورد الامر بالذکر دبر کل صلاة والمراد به بعد السلام اجماعاً).

حافظ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے راقم الحروف نے جو لکھا ہے وہ فتح الباری جلد گیارہ کے صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳ میں موجود ہے۔

بہت سی صحیح روایتوں میں واضح طور پر فرض نماز کے سلام کے بعد دعائیں کرنے کا ذکر ہے۔ گذشتہ سطور میں بخاری شریف کے حوالے سے جو دوسری روایت نقل کی گئی ہے اس میں صریح طور پر سلام کے بعد، دعا کا ذکر ہے۔ اس لیے روایتوں میں مذکورہ دُعاؤں کو سلام سے پہلے نماز کے آخر پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس بات کو اور مذکورہ تفصیلات کو نظر میں رکھتے ہوئے ذیل کی احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

● کان اذا سلم استغفر الله ثلاثاً وقال اللهم انت السلام ومنك

السلام تبارکت يا ذا الجلال والاكرام (ترمذی، ابوداؤد باب مايقول الرجل اذا

سلم، نسائی باب الاستغفار بعد التسليم، ابن ماجہ باب مايقول بعد التسليم)

● وکان يقول فى دبر كل صلاة مكتوبة لا اله الا الله لا شريك

الخ..... (بخاری فی صفة الصلوة. باب الذکر بعد الصلوة وفى الدعوات باب الدعاء بعد الصلوة. وفى الرفاق باب مایکره من قبل وقال وفى القدر باب لا مانع لما أعطی. مسلم باب استحباب الذکر بعد الصلوة وبيان صفة)

● عن علی ابن ابی طالب ان رسول الله ﷺ کان اذا سلم من الصلوة

قال اللهم اغفر لی ما قدمت وما اخرت الخ..... (ترمذی کتاب الدعوات، وقال

حدیث حسن صحیح، ابوداؤد باب مايقول الرجل اذا سلم واستاده صحیح)

● کان رسول الله ﷺ يقول فى دبر كل صلاة اللهم ربنا ورب كل

شئى وملائكته الخ..... (ابوداؤد مذکورہ باب)

نماز کے بعد دُعا کے سلسلے میں اس طرح کی روایتوں کی اتنی بڑی تعداد ہے کہ اگر سب

کو جمع کر دیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ صحاح ستہ کے علاوہ ابن سنی کی عمل

اليوم والليله، حافظ متقی کی کنز العمال، شوکانی کی نیل الاوطار اور دیگر حدیث کی کتابوں

کے کتاب الصلوة اور کتاب الدعوات اور باب الذکر والدعاء کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ تفصیلات و مباحث سے دُعا میں رفع یدین اور نماز کے بعد، دُعا کے تعلق سے

انشاء اللہ بات کو سمجھنے میں مدد ملے گی اور بات کی تہہ تک پہنچنے میں قارئین کو آسانی ہوگی۔ نیز

یہ بھی واضح ہوگا کہ اعتدال و احتیاط کی راہ کون سی ہے۔

